

防止高等职业创新奖学金项目学生辍学的学生关爱系统

林墨谦

深圳大学经济学院, 深圳 518060, 广东, 中国

摘要: 学生辍学造成教育经费的浪费, 教育系统与社会因此受到显著影响, 尤其是在潜能开发方面。为使职业院校学生顺利毕业并获得与所学专业相符的满意就业, 必须实施一套涵盖促进、支持、预防与化解各类学生问题的综合系统。该系统包括密切细致的关爱与帮扶、及时适当的干预、生活技能的提升、指导以及学生的全面发展。本研究发现, 教学与学习过程方面的风险因素占受助学生退出教育系统原因的 90.78%, 具体表现为旷课、行为不当、不喜欢教师及其所授科目; 面向有辍学风险的职业院校学生的关爱与帮扶系统由四个组件构成: 组件一, 生活关爱; 组件二, 防辍保护; 组件三, 咨询与辅导; 组件四, 转介支持。对该学生关爱与帮扶系统的实证评价表明, 总体评价为高度适宜。上述信息宜用于教育机构的规划与政策制定。

关键词: 关爱系统; 辍学; 创新奖学金; 预防; 职业院校学生

Student Care System to Prevent Dropout of the High Vocational Innovation Scholarship Program

MoQian Lin

School of Economics, Shenzhen University, Shenzhen 518060, Guangdong, China

Abstract: Student dropouts led to a squandering of the education budget. The education system and society are significantly affected, particularly in terms of potential development. To ensure vocational students graduate and secure satisfactory employment in line with the field of study. Implementing a comprehensive system that encompasses promoting, supporting, preventing, and resolving various student issues is essential. This system includes close, meticulous care and support, timely and appropriate interventions, enhancement of life skills, guidance, and holistic student development. This research found that the risk factors in the teaching and learning process account for 90.78 percent of the reasons scholarship students drop out of the education system; there are instances of absenteeism, inappropriate behavior, and a dislike for the teacher and the subject they are teaching. Additionally, the care and support system for vocational students at risk of dropping out consists of four components: Component 1: living care; Component 2: dropout protection; Component 3: counseling and advising; and Component 4: transfer to support. The empirical evaluation of the care and support system for students concluded that the overall assessment was highly suitable. The information should be utilized for planning and policymaking in educational institutions.

Keywords: Care system; Dropping out; Innovation scholarship; Prevent; Vocational students

一、引言

本研究旨在建立一套系统,通过促进高等职业创新奖学金项目中有辍学风险的职业院校学习者的身心健康,为其提供支持与帮助。当今时代以数字技术的广泛应用为特征,各国力图借助创新与当代技术拉动经济增长,以推进国家发展。这一趋势有时被称为引入新型服务的趋势。在数字时代,它被称为「颠覆性技术」,因为它在包括教育在内的诸多方面带来了显著变化[1]。技术具有驱动创新、形成竞争优势的巨大潜力,并推动数字化转型,以回应技术形态与媒介形式的扩张,包括把全球人口连接起来的新型传播系统[2]。技术进步带来了信息与新闻传播方式的演进,深刻影响着社会的多个层面,包括经济、文化、教育、公共卫生与环境。泰国也是受这一快速变革影响的国家之一,国民的生活方式因此发生了显著改变。与以往相比,人力资源开发也经历了深刻转型[3]。

已经发生的这些动荡局面,对包括泰国在内的许多国家的学生产生了深刻影响,尤其是在人身安全方面,例如与吸毒相关的风险。社交媒体诈骗带来人身伤害的风险,并助长暴力;同时也损害学生的心理健康。社会问题与缺乏激励的环境,对当代社会中的儿童与青少年影响甚大,使其行为偏离前几代人。尽管家长、教师与儿童工作者付出了努力,但仅凭爱与善意不足以提供周全的保护。为保障儿童与青少年的安全并使其行为符合社会规范,必须正视教育机会的差距与教育质量的差异。泰国的教育治理面临诸多挑战,例如小规模学校的路途遥远与效率低下,以及治理层面的问题。随着社会出身的影响下降,家长的态度显得更为重要[4]。教育系统的异质性越大、教学时间越长,社会出身对学生表现的影响就越受限;而高等教育阶段的独立性则会放大家庭影响的效应[5]。

不平等困境是泰国社会长期的痼疾,其严重程度仍在加剧,贫富差距不断扩大。从全国平均水平看,贫困与不平等在世界范围内普遍存在,是首要的全球性问题。正因如此,联合国教育、科学及文化组织(UNESCO)高度重视这一问题,并将其视为消除贫困的途径。教育的首要目标是缓解贫困,教育必须专注于提供高质量的教育,由此才能帮助消除贫困并促进健康[6]。Stockhammer[7]认为,不平等的加剧应被视为当前危机的根源:由于低收入群体的边际消费倾向更高,不平等加剧会对总需求形成向下压力;而在实际工资停滞甚至下降时,工薪家庭为维持社会性消费惯例,会推高家庭负债。技术的快速变化还造成了教育机会获取的不平等。来自低收入家庭或偏远地区的学生,可能无法像高收入背景的学生那样获取技术,从而产生显著的学习差距。技术能力强的学生能够很好地适应数字学习环境;反之,对技术不熟悉的学生则可能举步维艰、缺乏信心,辍学风险随之上升,这一差距最终推高了学生的辍学率。

学生辍学是国家教育治理中的重大关切,会导致政府在教育基础设施上的经费配置低效。及时应对这一问题,对预防与化解至关重要。这与 Phochchong 和 Cheerapatdhanadhorn[8]的研究发现一致,他们把辍学定义为未完成规定课程即提前终止学业,以及教育资源的浪费。此外,Phannarat 等[9-10]的研究显示,学生常常选择辍学以谋得工作、在经济上支持家庭,并将其视为自身在社会中生存的必要一步。Lee 和 Choi 指出,影响学生辍学决定的因素可归为三大类:(1)学生因素;(2)课程/专业因素;(3)环境因素。来自社会经济地位更为不利背景的学生,可能技能较弱、学习习惯较差、缺乏批判性思维,这些都会对学习动机与学业成就产生负面影响,从而提高辍学风险。

确保学生从入学到毕业不中途流失,是教育机构必须优先考虑的关键议题。学生帮扶系统之所以重要,在于它拥有清晰的流程、方法与工具,符合高质量标准,并有可查验的成效证据。指导教师是这项工作的第一责

任人。与教育机构相关的所有人员，包括家长、管理者与教师，都积极参与到促进、培育、保护与解决问题的工作中，以助力学生的全面发展，包括最优潜能、良好品格、坚韧心理、高质量的生活，以及应对并渡过各种危机的能力。除传授知识外，还应努力预防和处理各类问题，同时为学生赋能。2021 年，基础教育委员会办公室报告了学生未能在毕业前完成学业的情况。帮扶系统能够依据既定标准给出问题解决的结果，并为学生提供帮助。经常使用学生帮扶服务与咨询的学生，其社会适应水平更高；而更能适应大学生生活的学生，也更可能坚守自己的大学目标，对学校的承诺度更高。

因此，必须确保学生及时、准确地获得关爱与帮扶，并在整体上满足其需要；通过提供指导与协助来提升其生活技能，尤其是面向来自问题家庭背景的青少年。这需要在家长、社区与相关机构之间建立伙伴关系。与此一致的是，职业教育自身的问题也是学生留存与辍学的决定性因素，特别是职业动机与学生自定的目标。校内外各方之间存在和谐而协同的努力。

教育公平基金的策略，是推动建设综合性的帮扶系统，保障奖学金获得者的福祉，从而切实提升其生活质量与学业表现。教育系统需要培养兼具职业技能与生活技能的青年，为其就业作准备，并助力建设强大而可持续的社区。要制定策略以减少奖学金获得者的流失；通过确保所有学生平等获得学习机会来促进教育公平、减少教育低效。提升与他国有效竞争的能力至关重要，它对经济进步具有切实而高效的影响。

二、研究方法

本研究同时采用定量与定性方法。定量数据通过问卷征集学生的意见；定性数据则通过教师与管理者之间的座谈获得，目的是建立一套综合系统，帮扶高等职业创新奖学金项目中有辍学风险的职业院校学生。研究方法如下。

（一）研究对象

1. 定量研究的目标总体为教育公平基金（EEF）高等职业创新奖学金项目的在读学生，具体为 2019 年至 2023 年间在读、来自 31 所教育机构的 217 名退学学生。

2. 定性研究的目标对象为参与高等职业创新奖学金项目的教育机构中的教师与管理者，目的是从其工作中提炼有价值的洞见。教育公平基金在 30 个点位设有布局，每个点位指定 1 人，共计 30 人。

（二）研究过程

本研究围绕高校奖学金获得者辍学问题，分四个阶段系统展开。第一阶段为理论溯源与文献分析，通过系统梳理国内外关于辍学成因的相关研究，深入探究已有理论成果，从中归纳出导致学生辍学的五类核心因素，即教学与学习过程的适配性问题、亲近人群（包括家人、朋友及同伴）的支持与影响、周遭环境（含校园文化、社会氛围及经济条件）的作用、技术可获得性（如网络条件与数字资源的保障），以及学生自身身心健康的情况。第二阶段为实证因素考察，研究者依据上述五类理论框架，针对 2019 年至 2023 年间在读以及中途终止学业的奖学金获得者，建立系统的数据采集机制，通过多渠道收集学生背景信息、学习行为数据及辍学相关记录，以识别不同类型奖学金获得者流失的实际动因及其相对重要性。第三阶段为干预系统构建，在前两阶段基础上开发面向学生的综合关爱与帮扶系统，该系统整合了多层次支持功能，既涵盖家人、朋友及其他亲近个体的社会支持网络，又依托教育机构的信息技术平台，将学生健康管理、学业进展监测、风险预警与个性化帮扶有机整合，在教学管理框架内以降低辍学率为核心产出目标进行系统设计与运行。第四阶段为系统实证评价，以 Stufflebeam 与 Shinkfield 提出的评价模型为方法论指导，从正确性（以准确性标准衡量评估信息与结论的可靠程度）、适当性（以适切性标准衡量系统目标与干预策略对学生实际需求的匹配程度）、可行性（以可行性标

准衡量系统在实际教育场景中落地实施的现实条件与资源保障)及有用性(以效用性标准衡量系统运行后对辍学率控制与实际帮扶效果的实际贡献)四个关键维度,对关爱与帮扶系统的运行成效进行全面检验,从而为系统的优化完善与后续推广提供实证依据。

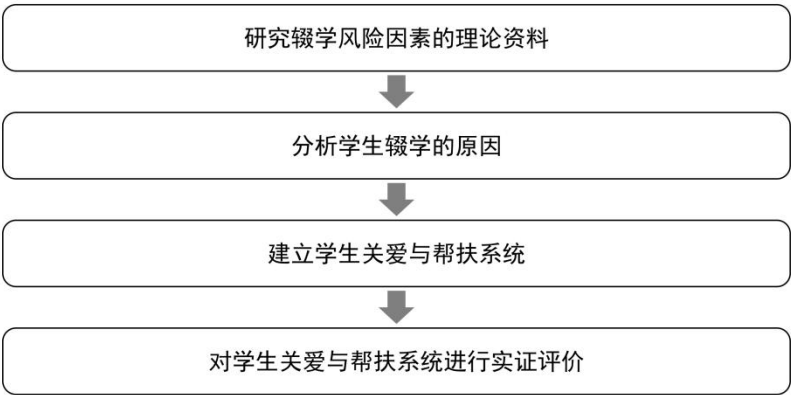


Figure 1 Process of Establishing a Support System for Vocational Students at High Risk of Discontinuing Their Education

图 1 面向高辍学风险职业院校学生的帮扶系统建立流程

研究过程各阶段的具体内容如下。

1. 分析论文与相关研究的资料,探究关于辍学成因的理论信息。由此可以归纳出五类导致辍学的因素,即(1)教学与学习过程;(2)亲近的人;(3)周遭环境;(4)技术的可获得性;(5)身心健康。

2. 考察造成学生流失的因素。研究者依据上述五类原因,建立了针对 2019 年至 2023 年间在读、中途终止学业的奖学金获得者的数据采集机制。

3. 建立面向学生的综合关爱与帮扶系统,该系统包含多个组件并提供支持。这些因素可能涉及家人、朋友及其他亲近个体的参与。教育机构中信息技术系统的运用涵盖多种要素,包括学生健康管理;并在教学管理框架内,依据产出(含降低辍学率)评估学业表现。

4. 对学生关爱与帮扶系统开展实证评价,聚焦四个关键方面:正确性(以准确性标准衡量)、适当性(以适切性标准衡量)、可行性(以可行性标准衡量)与有用性(以效用性标准衡量)。本研究以 Stufflebeam 与 Shinkfield 的评价模型为指导。

(三) 研究工具

本研究使用两套数据采集工具:一套是用于考察奖学金学生退出教育系统原因的成因问卷,另一套是用于促进经验交流、为关爱系统中的奖学金学生提供支持的意见表。各工具的具体内容如下。

1. 问卷用于识别奖学金学生退出教育系统的原因,包含五个方面:(1)教学过程;(2)亲近的人;(3)环境;(4)技术接触;(5)身心健康。

2. 学生关爱与帮扶系统的意见征集表,强调个体视角并鼓励非结构化的表达。意见表用于审视本研究的数据,并处理与学生关爱、帮扶相关的议题。该系统将由四个组件构成:(1)生活关爱;(2)防辍保护;(3)咨询与辅导;(4)转介支持。

3. 学生关爱与帮扶系统的实证评价表,聚焦四个方面:正确性(以准确性标准衡量)、适当性(以适切性标准衡量)、可行性(以可行性标准衡量)与有用性(以效用性标准衡量)。该评价表具有明确的属性,并作

为近似测量量表使用，评分量表共设五个等级。

4. 工具的编制与质量保证。查阅相关论文、概念、理论与研究，以确定适当的访谈问题；随后将材料交由专家评估内容效度，测定一致性指数，即项目目标一致性指数（IOC）。专家评估得到的一致性指数为 0.80，高于既定标准。研究者随后整合评审专家的反馈，对工具加以改进与修正，以提升其完备性。

（四）数据采集与数据分析

数据采集自受助教育机构中界定出的定量组与定性组目标群体，涉及 2019 年至 2023 年间在读、获得教育公平奖学金并退出学业的学生。

1. 定量数据分析

该部分分析针对奖学金学生辍学原因问卷的回答，包括频次分布与百分比，并使用均值（ $\bar{x}$ ）与标准差（S.D.）等统计量评价学生关爱与帮扶系统。评价从四个方面展开：准确性标准、适切性标准、可行性标准与效用性标准。回答按五点李克特量表评分，判定标准如下：

平均 4.50-5.00：表明学生关爱与帮扶系统处于最高水平；

平均 3.50-4.49：表明学生关爱与帮扶系统处于较高水平；

平均 2.50-3.49：表明学生关爱与帮扶系统处于中等水平；

平均 1.50-2.49：表明学生关爱与帮扶系统处于较低水平；

平均 1.00-1.49：表明学生关爱与帮扶系统处于最低水平。

判定学生关爱与帮扶系统是否有效的标准为：平均分不低于 3.50，且标准差不超过 1.00。

2. 定性数据分析

定性数据采用内容分析法处理，即对访谈与问卷回答中收集到的信息进行细致核对并加以归纳。在此基础上，召集参与高等职业创新奖学金项目的教育机构中的 30 名教师与管理者召开座谈会，就奖学金学生辍学的成因交换意见，以形成更为高效的关爱与帮扶系统。

3. 定量与定性研究的整合

本部分整合定量与定性两种研究方法：以问卷征集教师与管理者的意见，并辅以访谈与经验交流会。学生关爱与帮扶系统的总体评价由定性分析与定量评价共同得出。

三、研究结果

面向高等职业创新奖学金项目中有辍学风险的职业院校学生，建立关爱与帮扶系统的研究结果分为两个阶段：一是考察奖学金学生的辍学原因，二是建立关爱与帮扶系统。

（一）按风险因素划分的奖学金学生辍学原因

Table 1 The Reasons for Dropping out of Scholarship Students

表 1 奖学金学生的辍学原因

风险因素组别	辍学情形	人数	原因
第 1 组 教学与学习过程	1. 学生学业成绩低于标准	133	(1) 学生不理解所学的内容。(2) 学生缺乏学习动机。(3) 学生的学业成绩持续低于标准。(4) 学生跟不上进度, 觉得所在专业与课程难学。
	2. 学生持续存在消极行为: 2.1 旷课行为; 2.2 缺乏活动参与的行为	62	(1) 学生知道自己懒散, 但行为并无改善, 导致未能完成专业实践实训。(2) 学生不喜欢教师的教学方式。(3) 学生缺乏对日常活动的经常性参与。(4) 学生不想学习、懒散, 且经常缺课。
	3. 学生存在不良行为, 未做好学习准备	2	学生不喜欢农业类专业。
第 2 组 亲近的人	1. 不良行为: 过度依恋男女朋友	6	(1) 与家庭发生矛盾: 本人想结婚而家人不同意, 学生因此离家去见恋人。(2) 学生沉溺于恋爱, 连续旷课。(3) 学生的恋爱行为引发问题。
	2. 过度依恋朋友的行为	1	学生习惯于与朋友厮混, 不按时上课; 课业落后后, 学业成绩低于标准。
	3. 学龄期怀孕	2	学生在假期中怀孕, 因此不得不中途退出教育系统。

由表 1 的数据可见, 来自普通教育机构的 217 名奖学金学生退出了教育系统, 按风险成因排序如下。

教学与学习过程方面问题的主要成因是旷课、行为不当以及对教师的个人不满。

第 1 位: 强烈不喜欢所学专业(具体为会计), 不满程度为 90.78%。

第 2 位: 研究者识别出与亲近关系相关的因素, 如朋友、恋人、异性、感情纠葛与学龄期怀孕, 占 4.15%。

综上, 从教师及相关人员的问卷中获得的学生退学风险因素包括: 旷课、行为不当、不喜欢教师、不喜欢所学科目、与朋友争吵、恋人、异性朋友、感情纠葛、学龄期怀孕、为养家而工作、吸毒成瘾、社区与环境中存在影响学习者的问题、沉迷游戏、花钱无度、沾染恶习与赌博, 以及身心健康问题、压力、抑郁与慢性疾病。

(二) 奖学金学生辍学问题的解决路径

Table 2 Guidelines for Solving the Problem of Scholarship Students Dropping out

表 2 奖学金学生辍学问题的解决路径

奖学金学生退出教育系统的方面	奖学金学生辍学问题的解决路径
1. 教学过程	(1) 开展提升知识、技能与教育目标认知的活动。(2) 提升教师的知识水平与教学方式。(3) 强化学生的态度与人格养成。(4) 为学业成绩不佳的学生以及有意愿的学生提供补充教学。(5) 为学生建设知识资源。(6) 制定学生行为的规章制度。(7) 发展教师与学生的胜任力。(8) 开展增进师生相互理解的活动。(9) 开展提升学习动机的活动, 激发学生达成目标的力量。(10) 提供改善学业成绩的指导与办法。
2. 亲近的人	(1) 开展性教育知识与适当行为规范方面的活动。(2) 跟踪并处理学生行为。(3) 调整学生态度, 提供适当的行为指引。(4) 为学龄期怀孕的学生安排特别的学习时间。

表 2 的结果表明，解决奖学金学生退出教育系统的问题，需要聚焦五个关键方面：教学与学习过程、学生的社会环境、技术接触以及身心健康。建议教育机构建立包含指导教师在内的学生帮扶系统以应对这一问题。学生必须每周会面一次；对学业困难的学生要密切跟踪，学校应为其提供额外的教育支持。各系部应以家长网络系统为核心，并配套相应活动，从而提升风险类别学生专注学业的能力，包括开展生生互助活动；在家中开展文体活动以缓解压力。此外，还必须调整教学方式，使之涵盖更广泛的视角；开展帮助学习者全面理解性教育与适当行为的活动，有助于达成这一目标；同时必须开展培训，让学生了解吸毒等行为的潜在风险。这些举措是降低职业教育学生辍学率的主要策略之一。

（三）职业院校学生关爱与帮扶系统的构建结果

参与者提出，在所有职业教育机构中实施学生关爱与帮扶系统，能够有效防止学生辍学。该系统涵盖生活关爱、防辍保护、咨询与辅导以及转介支持。对参与者回答的定量与定性分析表明，面向高风险职业院校学生的学生关爱系统包含四个关键组件，如图 3 所示。

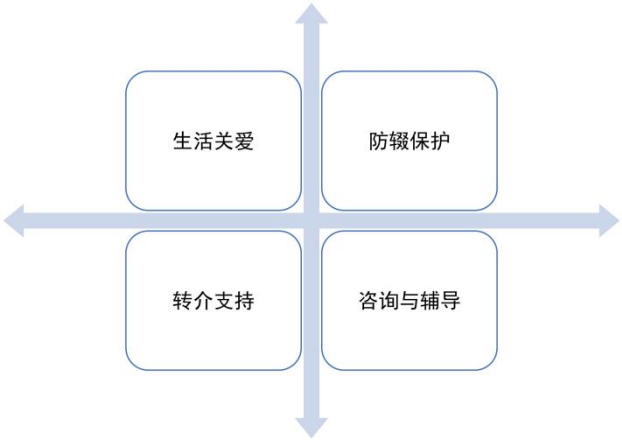


Figure 3 System of Student Care for Vocational at Risk of Dropout

图 3 面向有辍学风险职业院校学生的学生关爱系统

（四）学生关爱与帮扶系统的实证评价结果

对学生关爱与帮扶系统的实证评价从四个方面展开：准确性（准确性标准）、适当性（适切性标准）、可行性（可行性标准）与有用性（效用性标准）。评价结果见表 3。

Table 3 Results of the Evaluation of the Empirical Student Care and Support System

表 3 学生关爱与帮扶系统的实证评价结果

评价项目	均值	标准差	意见等级
准确性标准	4.87	0.35	最高
适切性标准	4.57	0.57	最高
效用性标准	4.90	0.31	最高
可行性标准	4.73	0.52	最高
平均	4.77	0.44	最高

由表 3 可见，学生关爱与帮扶系统的实证评价表明总体评价相当理想。逐项考察可以发现，效用性标准的

均值最高,为 4.90,其次是准确性标准的 4.87,再次依次为可行性标准与适切性标准。评价结果达到了既定标准。

四、讨论

研究表明,退出教育系统的原因取决于教学与学习过程中的风险因素,其中多数源于学生不理解所学内容、缺乏学习动机、学业成绩连续低于标准、跟不上进度、觉得所学专业困难。此外还发现,学习者持续存在消极行为,例如学生知道自己懒散却并无改善,导致未能完成专业实践实训;不喜欢教师的教学方式;不参与日常活动;不想学习、懒散并持续经常缺课,此类原因合计占 90.78%。这与 Tas 等的研究结果一致,他们把这些因素表述为旷课、课程强度过大与留级。可见旷课、课程强度过大与留级会造成很高的辍学率。Toumtab 等指出,学生首先是缺乏活动参与,其次是大量缺课并因此丧失考试资格。这可能是因为学生来校学习时,活动可能并不有趣或与其需要不相关;教师的教学方式可能缺乏吸引力,或所选专业可能与学生的资质不匹配。研究还表明,累积辍学与低学业表现、高机会成本、低社会经济地位以及不良心理健康显著相关。行为问题与学习困难同样重要,同时应重视抑郁以及家庭与课堂环境在辍学风险形成中的作用。学生之所以考虑退学,是因为觉得受到不公对待或被严苛地教导;他们认为学业无用,无法为其升学作准备,而边工作边学习是其生活的一部分,无法舍弃,因而难以维持在大学继续学习的动力。最终,毕业的机会将随之降低,学生流失随之加剧。

教育机构应建立包含指导教师在内的学生帮扶系统,以应对奖学金学生流失出系统的问题。学生必须每周会面一次,对学业困难的学生要密切跟踪并提供额外教学以支持其学习。这与 Urbina-Nájera 等的研究发现一致,他们建立机制以便利咨询服务的提供;实施提升服务质量的举措,例如让高年级学生担任新生的导师,有助于达成这一目标。同样,教师应提供个性化辅导以应对学业困难,识别薄弱环节或潜在问题,并把学生引向合适的帮扶服务。Saengkunnatham 与 Prajongjit 发现,学生在时间管理上必须具备自律,并清楚地认识到学习的意义,经常性的跟踪必不可少;为及时提供指导,有必要对学生开展家访;家庭必须积极配合,与教师和教育机构保持经常沟通。Muchlisin 等认为,教育者在呈现教学信息时必须富有巧思;为提升学生的成就,必须向学生传授知识并使其成效最大化。例如,若学生具备创业才能,就必须为其提供针对性的培训。教育资源应当充足,并在每次课后设定专门的复习时间。为确保理解教学材料,出勤率低的学生需要教师团队提供额外的支持。Meryem 等指出,必须在学校生态中采取主动性策略;要有效应对辍学问题,就需要改善学校整体环境、根除暴力,并在学校心理工作者及其助手在场的情形下提供针对性帮助。Bost 与 Riccomini 指出,把有效的教学设计与教学实施作为留住学生的主要途径,似乎是一种不易察觉却行之有效的防辍策略。在全国范围内解决学生辍学问题存在明显的局限:教育部有明确的防辍政策,但一些教育机构的辍学率仍然很高。原因之一在于许多学生尚未做好进入教育系统的准备,其家庭也可能不支持其求学;此外,一些机构的管理者与教师并未把防辍置于优先位置,这种忽视加剧了学生持续退出教育系统的问题。

本研究的目标是建立面向职业院校学生的综合帮扶系统,重点应对与辍学相关的风险因素。该系统包含四个关键组件:组件一,生活关爱;组件二,防辍保护;组件三,咨询与辅导;组件四,转介支持。教育公平奖学金获得者多来自弱势背景、家庭困难、社会机会有限,因此必须为其提供专门的关爱与关注。院校需要防止学生在达成毕业要求之前骤然中断学业;应推广并筹办职业课程,以减轻家庭的经济负担。为提升贫困家庭学生的学业能力,多个部门必须协同配合。通过为学生提供支持与帮助,力求增强其体力、心理与智力方面的能力,从而确保高质量。成长的一个重要方面在于融入品德与伦理,并倡导社会所期待的幸福生活方式;此外还必须预防和处理学生遇到的各类问题。由于社会条件发生显著变化,若干技术手段与 Praraksa 的观点相一致,

该项目建立了一套学生帮扶服务管理系统,并通过开发、协助、推广与增补四项关键活动加以实施。Pholyiam 等指出,影响弱势学生生活质量提升的方面有九个,其中之一便是学生关爱与帮扶系统;这些方面还包括教育机构的安全体系、提升教育质量的要素、促进各年龄段教育机会均等与公平的要素、学生的身体健康要素(含社会交往)、面向职业技能培养与能力提升的教育组织、学生心理发展因素以及环境因素。Anderson 等讨论了这些因素,认为称职的教师是重视纪律的人;一位专注教学、真正关心学生的教师,会显著影响学生对该学科的投入。Banayo 等指出,学生对求知抱有强烈热情,并因对未来的期许而具备高度动机;应为学生群体与学业活动提供支持,帮助奖学金管理者处理与奖学金及其权益相关的问题。Walsh 等指出,这是专门化帮扶系统之年,其中包括职业服务与学生财务服务,学生健康权益与咨询服务是学生关爱与帮扶的主要来源。本研究建立的职业院校学生关爱与帮扶系统包含四个关键组件,与教育部所属基础教育阶段各教育机构的学生关爱与帮扶系统相衔接。该流程系统化,步骤清晰、方法与工具标准化,并能产出有质量、可查验的工作证据。班主任与指导教师在其中处于核心地位,教育机构内外的全体人员共同参与,包括校务委员会、家长、社区成员、管理者、全体教师与外部专家,各方都必须遵循清晰的方法与工具,并提供可查验的工作证据。学生关爱与帮扶系统包含五个基本环节:(1)逐一了解学生;(2)学生筛查;(3)预防与问题解决;(4)学生发展与促进;(5)转介。该系统的成功运行会使全体人员意识到学生关爱与帮扶的重要性,并能与教育机构的各项使命有效整合。教育机构与家长组织可以获取学生关爱与帮扶系统的信息,从而准确地监测、跟踪、检查与评价其运行。

五、结论

辍学对学生而言是一个极其复杂且有害的问题。家长与教育机构凭借其预判能力,能够为减轻社会与经济负担做出贡献。为应对这一问题,本研究运用所采用的学习方法开发了一套工具,使奖学金获得者能够在学业起步的第一年就预判流失风险。本研究提供了一套面向职业院校学生的综合关爱与帮扶系统,可作为提升与推进学生在校生活的重要资源,成为进步与发展的抓手。它关照学生在身体、心理、智力、社会、品德与伦理方面的发展。教育机构的管理者与工作人员收集学生信息,以更深入地了解学生及其学业进展;学生筛查能够识别潜在问题并作出适当干预,从而促进学生的福祉,预防并处理各类困难;对于出现的问题,还可以转介给相应机构加以解决。由此,教师与工作人员的认识与理解得以增进,能够更有效地运行学生关爱与帮扶系统。

帮扶系统对学生辍学影响的总结:结构良好、包含有效咨询的帮扶系统,能够引导学生选择与其能力和兴趣相匹配的职业路径,这种匹配会增强学生的信心与学习动机。此外,帮助学生发展团队协作、沟通与问题解决等关键职业技能的项目,能够进一步提升学生的自尊及其从业能力。再者,给予鼓励与支持的教师,有助于缓解学习带来的压力与紧张,营造更安全、更积极的学习环境。对学生进展的经常性跟踪也能确保学生不感到被孤立,为其提供改进的机会,并在薄弱之处获得帮助。

参考文献

- [1] 彭刚. 通识教育课程体系优化建设. 清华大学教育研究, 2021, 42(03): 1-8.
- [2] 孙杰远. 民族地区教育现代化推进策略. 广西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2021, 59(03): 108-115.
- [3] 焦建利. 微课赋能课堂教学创新. 中国信息技术教育, 2021(16): 18-22.
- [4] Solberg E, Traavik L E M, Wong S I. Digital mindsets: Recognizing and leveraging individual beliefs for digital transformation. *California Management Review*, 2020, 62(4): 105-124.
- [5] 王璐. 境外基础教育改革经验借鉴. 外国教育研究, 2021, 48(07): 3-16.
- [6] 田慧生. 区域教育治理现代化建设路径. 教育科学研究, 2021(08): 5-11.

- [7] Loos E, Ivan L. Not only people are getting old, the new media are too: Technology generations and the changes in new media use. *New Media and Society*, 2022, 26(6): 3588-3613.
- [8] 庞丽娟. 学前普惠教育扩容提质路径. *学前教育研究*, 2021(07): 3-13.
- [9] 赵国忠. 校长领导力提升实践策略. *教学与管理*, 2021(24): 11-14.
- [10] Jindanil K, Ponghiranskul S, Chaladthanyakit P. Technology changes in the digital era that affect human resource development. *Journal of Management Science Research*, Surindra Rajabhat University, 2022, 6(3): 187-199.
- [11] 陈劲. 研究生科研创新能力培养模式. *研究生教育研究*, 2021(04): 45-51.
- [12] Prasarn T. Thai education solutions. Bangkok: The Equitable Education Fund, 2019.