

## 学生的多样性及其需求：教师在专业发展中面对着什么？

贺昱桓

西安交通大学人口与发展研究所，西安 710049，陕西，中国

**摘要：**近几十年来，教师的工作是在高度多样化的课堂中展开的，这要求教育者给出能够促进学生融合的教学回应。本文出自研发与创新（R+D+I）项目「教育中的代际专业发展：对教师职业起步的启示」（DePrInEd），旨在分析义务教育阶段的教师如何识别、刻画并概念化学生的多样性与需求。研究采用混合方法路径，通过焦点小组与访谈收集资料，样本为不同教育层级的 147 名教师（青年、资深与退休三类）。资料分析借助 ATLAS.ti 软件，采用主题分析并结合比较分析。所分析的主要类目为学生的需求及其多样性。研究的主要发现表明，与退休教师相比，青年教师与资深教师都更多地提及学生的多样性与需求，并强调课堂中有效应对学生多样性所需的资源与支持十分匮乏。资深教师提及多样性与学生需求的频次更高，而退休教师提及得较少。鉴于从代际视角分析教师如何看待多样性的研究尚属少见，这一发现具有特殊意义。

**关键词：**教育需求；多样性；公平；全纳教育；教师专业发展

## Diversity of Students and Their Needs: What do Teachers Face in Their Professional Development?

YuHuan He

Institute for Population and Development Studies, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, Shaanxi, China

**Abstract:** In recent decades, the work of teachers has been carried out in classrooms characterised by a high degree of diversity, necessitating the provision of pedagogical responses that promote the inclusion of students. This article is derived from the research, development and innovation (R+D+I) project 'Intergenerational Professional Development in Education: Implications for the Professional Initiation of Teachers' (DePrInEd) and aims to analyse how teachers at compulsory education recognise, characterise and conceptualise the diversity and needs of students. A mixed methodological approach was employed, with information collected through focus groups and interviews with a total sample of 147 teachers from different educational levels (young, senior and retired). Thematic analysis, combined with a comparative analysis, was employed to analyse the data using ATLAS.ti software. The main categories analysed dealt with students' needs and their own diversity. The study's primary findings suggest that, in comparison to their retired counterparts, both young and veteran teachers make greater reference to the diversity and needs of students, and emphasise the scarcity of resources and support to effectively address the diversity of students in the classroom.

Experienced teachers are found to make more frequent references to diversity and students' needs, while retired teachers make these references less often. This finding assumes particular significance in light of the paucity of studies that adopt a generational perspective to analyse how teachers perceive diversity.

**Keywords:** Educational needs; Diversity; Equity; Inclusive education; Teacher professional development

## 一、引言

教学活动是在高度多样化的环境中开展的,这已是无可辩驳的事实。课堂中不断增长的多样性所要求的教育回应,不仅包括提供多元、可持续且具有全球视野的课程与相应资源,也包括教师自觉地在学习经验中寻求并促进多样性[1]。教师在建设全纳学校中的作用已有大量研究[2-4]。本研究旨在探讨非高等教育阶段的教师如何识别学生的多样性、如何概念化这种多样性,以及他们如何依据自身关于教师角色的话语来应对它。

### (一) 学生多样性与教师的角色

《2030 年议程》的战略重点勾勒出公民为应对社会、经济与生态问题、进而建立更公正、更具支持性与更公平的社会所必须面对的主要全球性挑战[5]。在这些以可持续发展目标(SDGs)形式具体化的挑战中,可持续发展目标 4 涵盖了确保全纳、公平与优质教育以及促进全民终身学习机会的目标[6]。正规教育中开展的教育过程必须立足于这样一种信念:教育是建设更公正、更公平社会的一项基本人权。在此背景下,教师的教学工作将是其实现的关键环节[7]。

确实,教育过程的改善应被理解为消除教育中的排斥过程——这些排斥与种族、社会阶层、族群、宗教、性别、学业表现和残障相关,是课堂中面对多样性的态度与回应的结果[8]。教育者面临的一项重大挑战,是在一个以不平等、变动、不确定性与日益复杂为特征的信息社会中,如何通过职前与在职培养去应对教育公平、质量与全纳的挑战[9]。这要求以一种新的方式看待学生多样性:它不是障碍,而是推动积极变革的动力。《全球教育监测报告》指出,全纳教育是一项普遍的追求,并强调必须承认存在于性别、年龄、地理位置、社会经济地位、残障、族群、语言、宗教信仰、移民或流离失所身份、性取向、性别认同与表达、监禁状况以及信念与态度等方面的多样性。

因此,教师培养有必要着力使教育者具备有效应对多样性的能力,为新到校的学生提供支持,照顾全体学生各不相同的需求,同时在教育环境中培育宽容、对多样性的尊重与公民责任感。在这一点上,大学的作用至关重要:它近来不得不为教师提供概念化多样性所需的理论基础,以及有助于区分个体差异的类目。归根结底,教育者有责任辨识差异,并提供能够确保教学实践对所有学生都行之有效的机会[10-12]。因此必须认识到,营造全纳的环境与视角,取决于对多样性与人的差异的承认与珍视。

除教师培养外,若干研究指出,教育者的观念、信念与态度,以及学校的实践与运作方式,同样可能成为应对多样性的助力或阻力。尽管人们一直努力识别影响教师对多样性与教育全纳的认识、看法与角色的各种变量,但关于教师的性别、年龄以及其身份是在职专业人员还是职前学习者的影响,研究结论并不一致。已有研究表明,与普通教师相比,特殊教育专业人员对全纳持更为积极的态度。

既有文献表明,面对「多样的学习者」是教学中最具挑战性的方面之一,而有效应对这一挑战需要若干关键要素。首先,教育者必须对课堂中出现的各种形态的多样性形成深入的理解。必须认识到,这些多样性映照着更广阔的社会与文化人口构成的复杂图景。这种深入理解,对于确保教育机会的公平、改善学习体验、优化全体学生的教育结果而言不可或缺。其次,教育者必须采取灵活的教学路径,以便调整方法来满足学生的多样需求。最后,教育者必须把多样性理解为教育过程中至关重要的组成部分,而不仅仅是一个需要被管理的因素。这意味着要营造既接纳、又赞赏并珍视多样性的学习环境。

基于上述观念，本文力图分析并反思义务教育阶段的教师如何识别、概念化并应对学生的多样性与需求。必须说明，本研究是在研发与创新项目「教育中的代际专业发展：对教师职业起步的启示」（DePrInEd）的框架内开展的，该项目的目标是从代际角度刻画教师群体并识别他们的专业关系。本研究拟回答的研究问题如下：非高等教育阶段教育者的代际视角，连同他们所任教的教育层级，在多大程度上影响其对学生多样性与需求的识别？此外，本研究还将探讨这些教育者如何刻画并概念化学生的多样性及与之相关的需求。在这一点上，将考察从教育者的视角看，哪些因素影响着课堂中应对多样性的方式。上述追问的目的，在于厘清教育者的代际视角、他们所处的教育情境，以及他们关于学生多样性及其需求的方法路径三者之间的复杂互动。

研究教师关于学生需求与多样性的看法之所以重要，是因为这有助于调整教学方法，使所有学生都能充分发挥潜能。已有研究表明，课堂中的多样性能够激发批判性思维与问题解决，从而丰富教与学的过程。此外，全纳而公平的教育是确保所有学生获得优质教育的关键，而这对于从代际视角培育更公正、更宽容的社会具有基础性意义。从代际视角出发，理解教师关于学生需求与多样性的看法尤为必要。经验更丰富的教育者能够提供宝贵的智慧与实践经验，而更年轻的同行所带来的创新路径与技术则可能引入新的方法。全面理解这两类教师如何看待并适应教育变革，可以为制定更有效的培训与支持策略提供依据。在教师职业内部培育代际关系，能够显著增强学校的凝聚力与协作，使教师与学生双方受益。

本研究的目标如下：第一，考察非高等教育阶段教师的代际视角及其任教的教育层级对其识别学生多样性与需求的影响；第二，识别并分析非高等教育阶段教师对学生多样性及相关需求的刻画与概念化；第三，探讨教师的代际视角、他们所处的教育情境与他们关于学生多样性及需求的方法路径之间的相互关系。

## 二、研究方法

### （一）研究设计

本文所呈现的研究是一项更大规模研究项目的组成部分，该项目采用混合方法，兼具质性与量化两个部分。项目由两个先后衔接的阶段（或称两项子研究）构成，本文所讨论的研究属于项目的第一阶段。第一项研究的设计被界定为探索性的、质性的，聚焦代际多样性，以半结构化焦点小组作为资料收集工具。项目所用方法的完整说明见 Portela Pruaño 等人的报告。

### （二）样本与资料收集

参与者的招募采用目的性抽样与便利抽样，并通过研究者的个人与社会网络、西班牙全国工会以及若干退休教师协会，运用滚雪球抽样的一种变式完成。样本由来自公办学校不同层级（含学前教育、小学教育、中学教育与职业教育）的 147 名教师（ $n = 147$ ）构成。区分与分组参与者的主要标准是年龄与教龄。本研究的纳入标准见表 1。为保证职业生涯阶段与教育学段的均衡代表性，从每个职业生涯阶段选取 20 名教师、从每个教育学段选取 15 名教师，合计构成来自西班牙不同地区的 60 名教师样本。分析聚焦于代际分组，不纳入「职业文化」对专业群体影响的分析。

本文所呈现的资料通过深度半结构化访谈收集。这一方式被认为最适合细致探究参与者的看法与专业态度，因为他们能够基于自身经验提供关于相关现象的个人视角。该技术依照研究团队制定的方案与指南实施。由于访谈涉及的地域范围较广，访谈通过视频会议进行。关键问题源自第一项子研究（即参与者关于教师职业与教学的观念、对专业关系的看法，以及代际之间的异同），在需要深入或澄清某一具体方面时，再辅以追问。访谈在征得参与者同意后录音，录音随后被逐字、完整地转写。

Table 1 Inclusion Criteria

表 1 纳入标准

| 项目    | 青年新手教师（YBT）                        | 成熟资深教师（MVT）              | 年长退休教师（ORT）              |
|-------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 年龄与教龄 | 30 岁及以下（1990 年后出生），<br>教龄 6 学年及以下。 | 50 岁及以上，教龄 10 学年及<br>以上。 | 60 岁及以上（因强制退休或自<br>愿退休）。 |
| 任教学段  | 学前教育（第二阶段）、小学教<br>育                | 学前教育（第二阶段）、小学教<br>育      | 学前教育（第二阶段）、小学教<br>育      |
| 学校类型  | 公办学校                               | 公办学校                     | 公办学校                     |

表 2 按代际分组给出参与者在年龄与教龄方面的特征，并包含他们所任教的学段，这便于我们在分析中区分不同的话语。

Table 2 Characteristics of Participants

表 2 参与者的特征

| 项目 | YBT 均值 | YBT 标准差 | MVT 均值 | MVT 标准差 | ORT 均值 | ORT 标准差 |
|----|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 年龄 | 28     | 1.9     | 56.6   | 2.9     | 66.9   | 4.6     |
| 教龄 | 2.8    | 2       | 27.6   | 6.5     | 35.7   | 6.2     |

（三）资料分析

通过焦点小组收集的资料，采用反身性主题分析并结合持续比较分析进行，后者同样赋予分析以反身性品格。分析采用 Braun 与 Clarke 提出的模型，依次经过若干阶段：首先进行初步的熟悉性分析，团队成员做笔记并熟悉资料；其次生成编码本，即切分出有意义的资料片段，为其赋予编码并给出定义与示例，这一过程把基于资料的分析与基于理论的分析结合起来；随后识别值得关注的主题，借助组织编码簇的核心类目，寻找资料与研究问题之间的关系模式；再将浮现的主题与资料相对照，以确认、修正或否定核心类目；最后为每个主题命名并界定其范围，把它们彼此关联起来，并生成配有示例引文的定义以便于理解。资料的质性分析使用 ATLAS.ti 软件 22 版完成。

三、研究结果

在研究项目（专业关系中的代际多样性）的检索与主题生成阶段，识别出两个有待复核的潜在编码：学生的需求与学生的多样性。当参与者在话语中提及学生时，即使用这两个编码。在教学实践的语境下，使用 1.01.04\_需求 与 1.01.03\_多样性 两个不同的编码来标示学生的特定需求或特征。前者用于教育者指出个别学生或学生群体身上可辨识的需求，后者则用于承认学生之间存在的显著差异或多样性。在这两种情形下，使用这些编码都是为了把学生与教育者所认知的标准学生或典型学生形象区分开来。

以下结果分为两节。第一节从两个编码在教师话语中的分布、教师对这两个编码的情感倾向，以及与之相关联的主题三个方面加以阐述。第二节则从话语内容入手，分析教师就学生的需求与多样性究竟说了些什么。

（一）话语中的分布：哪些教师谈论学生的需求与多样性，他们如何看待它们

首先呈现的是分析所聚焦的各类目的分布或频次。这是通过把每个编码与文档的代际分组（即由样本对象访谈生成的文档）以及按教师所处教育学段划分的文档分组相对照而实现的。随后利用 ATLAS.ti 的算法判定

话语中占主导的情感倾向，同时考察教师对相关议题的看法。

如表 3 所示，ATLAS.ti 的编码—文档表呈现了两个分析编码与代际群体之间的关系。初步分析显示，各群体在话语频次上存在明显差异。

**Table 3** Code-Document Relationship Table. Career Stage

**表 3** 编码—文档关系表：职业生涯阶段

| 频次类型                      | YBT 绝对<br>频次 | YBT 行占<br>比 | MVT 绝对<br>频次 | MVT 行占<br>比 | ORT 绝对<br>频次 | ORT 行占<br>比 | 合计  |
|---------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----|
| 1.01_关于学生：<br>1.01.03_多样性 | 53           | 34.0%       | 66           | 42.3%       | 37           | 23.7%       | 156 |
| 1.01_关于学生：<br>1.01.04_需求  | 94           | 36.7%       | 89           | 34.8%       | 73           | 28.5%       | 256 |
| 合计                        | 147          | 35.7%       | 155          | 37.6%       | 110          | 26.7%       | 412 |

显然，退休教师参与相关话语的频次更低。在谈及学生的多样性（23.7%）与需求（28.5%）时，退休教师的频次都低于其同行。新手教师与资深教师在话语中的分布大体相当，但值得注意的是，资深教师在讨论学生多样性时频次更高（42.3%）。

反过来，对列频次的分析显示，每个编码在各教师群体内部的分布，表明教师对学生需求的识别多于对其多样性的识别。YBT 组把 63.9% 的引用给了需求，MVT 组为 57.4%，ORT 组为 66.4%，这说明教师在话语中总体上更多地提及学生因其多样性而可能具有的需求。

表 4 比较了多样性与需求这两个受关注的编码，并按教师所处的教育学段（小学教育或中学教育）考察其文档分组。

**Table 4** Code-Document Relationship Table. Teaching Stages

**表 4** 编码—文档关系表：任教学段

| 频次类型                  | 小学教育 绝对<br>频次 | 小学教育 行占<br>比 | 中学教育 绝对<br>频次 | 中学教育 行占<br>比 | 合计  |
|-----------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----|
| 1.01_关于学生：1.01.03_多样性 | 57            | 41.0%        | 82            | 59.0%        | 139 |
| 1.01_关于学生：1.01.04_需求  | 105           | 43.4%        | 137           | 56.6%        | 242 |
| 合计                    | 162           | 42.5%        | 219           | 57.5%        | 381 |

初步分析显示，两组教师在两个类目上均无显著差异。小学教师在这两类话语——即关于学生多样性的话语与关于学生需求的话语——中都是贡献最少的一方。相反，中学教师在多样性（59%）与学生需求（56.6%）两方面的话语分布都更高。这或许表明中学教师认为多样性与学生需求更为重要，或者至少在他们各自的话语中被给予了更高的重视。这些发现与教师所处教育层级之间的一种可能关联是：中学教师或许对多样背景学生的需求更为敏感。原因在于，历史上来自多样背景的学生在这一教育层级中的比例较低。这一现象也可能与该学段应对多样性的举措不足有关。

此外，研究还借助 ATLAS.ti 软件的话语分析功能（它能够识别话语的情感倾向：积极、消极或中性），分析教师在谈论这两个类目时的情绪反应。如前所述，ATLAS.ti 的算法被用于分析教师话语中的情感，并判定

他们如何看待这些议题。如图 1 所示，频次分布明显偏向教师所表达的消极情感。具体而言，在需求这一语境下，89.7% 的引用为消极；在多样性这一语境下，77.5% 的引用呈现消极倾向。

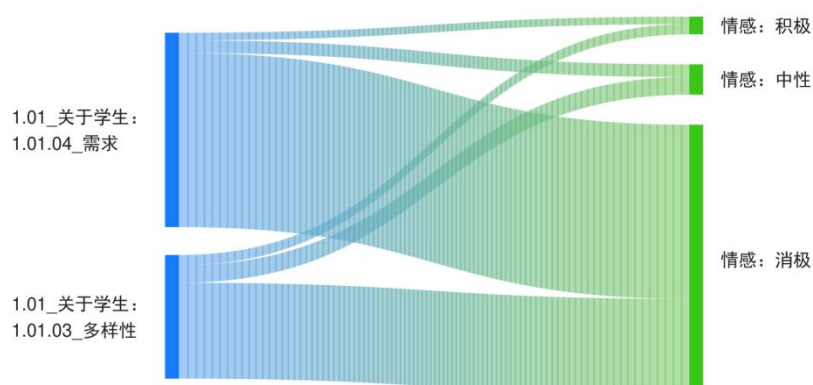


Figure 1 Sankey Diagram of the Relationship Between Categories and Sentiment Codes

图 1 类目与情感编码之关系的桑基图

尽管对这一分析应持审慎态度，但结果提示教师对这两个议题存在消极倾向。传统上，教师一直把这些议题视为负面的。为刻画学习者的需求与多样性，下一节将寻求对这一现象的解释。在该节中，将考察所选取的两个类目的具体内容。

## （二）教师话语之中：学习者的需求与多样性有何特征

在这一分析中，教师提及各个核心类目，以凸显学生之间的差异以及他们在日常课堂中所具有的需求。他们同样强调学生个体的特征，以及教学如何回应这些特征。需要指出的是，尽管学生群体的这种多样性可能带有某些负面联想，但它并未被视为负面的。学生的需求与多样性是他们所处的一种境况，但这不应导致排斥；它是一种理解差异的方式。学生之间的差异被理解为一种此前在教育机构中并不那么突出的新的教育模式，一种以多样性为基础的模式。

与此同时，所分析类目反复地与另一些与之相关联的类目发生联系。借助软件提供的各种共现分析工具，我们在资料分析中浮现的不同类目之间识别出若干值得注意的关系。作为本研究关注对象的学生多样性与需求，与分析中浮现的其他感知对象都有着或强或弱的关联。不过，其中三者的表现尤为突出。

以下各节将深入探讨教育者关于学生需求相关议题的见解，并充分考察促进多样性的重要性。

### 1. 关于教师关注学生多样性所处的环境

教学任务受到诸多因素的影响，教育者必须在专业实践中加以应对，其中教与学过程得以开展的条件尤为重要。学校所处的地理环境对这些过程有着实质性影响，因而可能出现种种因素，妨碍有特定需求的学生或需要定制化的多样性应对策略的学生。这一问题在新手教师的经历中体现得尤为明显。正如一位新手教师所述：

「你面对的是一间有二十五个不会说西班牙语的孩子的教室，你得跟他们一起工作。需要注意的是，物质资源匮乏、应对无力或支持人员不足都可能带来困难。[.....] 你会意识到，尽管他们年龄相同，但每个人的学习过程都不一样。」（D9:39.YBT.In）

此处提及的是学生在学习过程中可能表现出的最显而易见的需求。不过，资源问题始终出现在教育者的话语中，这是因为它对其教学实践的发展影响甚大。而且这一困境往往源自学校环境的复杂性，进而影响到学习的氛围。同一位教师还观察到：

「有些学校在各方面配备都非常好，无论是交互式白板、精细动作训练材料、课堂材料、活动角还是玩具，而另一些学校则没有这样的条件。」（D9:14.YBT.In）

令人遗憾的是，教育行政部门常常推行隔离与同质化的措施。一位退休教师强调，必须考虑具体情境才能实施有针对性的关注措施，这不仅针对学生，也针对学校，因为每所学校都有自身的特点。

「必须充分考虑具体情境，尤其是学校所处的地理位置，以便使全体人群得以汇聚、使各项目标得以顺利实现。学校的方案或规划必须朝这一方向努力，课外活动、补充活动等课堂之外开展的活动也应体现这一承诺。」（D53:71.ORT.In）

## 2. 关于教师面对学生需求时的任务

如前所述，环境对教师工作的开展与学生的学习具有关键作用。在为有特定需求的学习者提供充分支持方面，一项重大挑战与班级人数有关。多数教师都证实，班级人数众多极大地限制了照顾学生个体需求所能动用的资源。在多种环境中任教过的教师强调了小班额的显著优势：

「以乡村学校为例，每个班只有三个孩子，因而所能给予的关注要多得多。虽然这未必带来同等幅度的教育质量提升，但给三个孩子的关注显然不同于给二十五个孩子的关注。」（D9:37.YBT.In）

还必须提到此前已被指出的另一个问题：教育者可获得的资源匮乏。教师可用材料的性质对其教学路径以及为学生设计的活动有着实质性影响。此外，许多教师表达了课堂中需要支持人员协助照看有特殊教育需求学生的诉求：

「因此，一旦遇到困难，身边有人可以提供帮助是很有好处的。」（D14:5.MVT.In）

「显然，有些学校配备极为完善，可支配的资源十分丰富，包括交互式白板、有助于精细动作发展的材料、课堂材料、专门的活动角以及玩具；相反，另一些学校则缺乏这样的条件。」（D9:14.YBT.In）

与此相对，教学任务本身的演变同样值得注意，年轻教师与年长教师都证实了这一点。年长教师强调，他们的教学路径已经发生了实质性的转变。学习过程的根本目的已经显著改变，学生的构成也是如此。显然，适应学生多样性的必要性已经推动教师的教学实践发生演变。

「课堂中多样性的出现，让这些教师多少感到有些惶恐。」（D21:23.YBT.In）

「我们早已走出了那个「好学生」的年代——他们正是我当年最擅长应对的那一类学生。如今我们身处一个要求按素养来评价、要培养有素养的学生的时代。一切都变了。我的方法变得少一些；至于内容，我也不再多想了。我想这在我这一方面是一种适应，一种自然的演变。」（D12:30.MVT.In）

## 3. 关于教师及其面对多样性与学生需求时的行动

最后，必须强调教师群体面向这些学生的行动。在许多场合，教师与学生之间的投入被强调为应对学生所呈现的各种境况与特殊性的关键因素。

「事实是，在实践中我不会向你详细说明这些。必须适应当下的境况，照顾我们学生的需求。我们必须比以往任何时候都更多地倾听他们，辨识他们的诉求，努力与他们朝同一个方向前行。」（D13:37.YBT.In）

有观点认为，教育者应当以更为主动的方式应对学生的多样需求——这一观念前文已有讨论，并受到当下情境与学校现实状况的影响。然而，主动应对学生的多样需求毕竟是教师的责任。相当比例的教师谈到，当代教学实践对其职业投入产生了变革性的影响。从学生构成较为一致的传统课堂，转向多样化的课堂，要求教师加以强化，以确保所有学生的需求都得到充分关注。

「走进教室时，重要的是认识到并非所有学生都会以相同的方式回应，也不是所有人都以相同的方式学习。必须认识到每个学生都需要个别化的关注，才能实现有效的学习。」（D9:14.YBT.IN）

「必须强调，教师对有需求的学生所给予的关注，以及他们面对这些需求所表现出的态度，对于提供充分的支持与学生的发展是根本性的。教师必须认识到自身在为学生的生活做准备中所扮演的角色的重要性，因为一旦离开学校，学生面对的将是一个没有教师支持的世界。」（D36:54.YBT.FG）

#### 四、讨论

本研究的发现表明，非高等教育阶段教师的代际跨度对多样性的识别并无显著影响。不过，处于不同职业生涯阶段的教师，在应对多样性的方式上其话语确有分歧：经验丰富的教师更频繁地提及多样性与学生需求，而退休教师提及得较少。鉴于从代际视角分析教师如何看待多样性的研究尚属少见，这一发现具有特殊意义。本研究的一个显著优势在于纳入了处于职业生涯起步阶段的新手教师；不过也可以说，处于专业巩固阶段的教师受到的关注相对较少。

与此同时，关于教师面对多样性与学生需求可能持有的态度与倾向，已有若干研究。这些态度可能与对多样性的识别相关联：既有文献一再得出与本研究相类似的结果，其中尤其强调新手教师所表现出的积极态度。Guillemot 等人认为，教师积极态度的衰减可归因于他们进入这一职业时所面临的困难工作条件。这些条件既与多样性管理方面知识与培训的不足有关，也与班额、工作时长以及缺乏特殊教育教师支持等组织因素有关。研究还表明，年轻教师往往对技术与创新表现出更大兴趣，而年长教师则常以领导力、忠诚度与经验见长。尽管这尚属推测，但可以认为这可能影响他们对学生多样性的适应：年轻教师或许更易于接受那些能够回应全体学习者多样需求的新方法与新工具。

同样值得注意的是，对多样性的看法随教育学段而不同：中学教师更倾向于强调多样性与学生的需求，而学前与小学教师对这些议题的关注较少。先验地看，可以认为中学教师对多样性更为敏感，也更频繁地提及学生的需求，但这一差异也可能归因于教学情境本身的性质。在中学教育阶段，教师面对的学生群体可能规模更大、异质性更强，从而使多样性与个体需求在其日常实践中更为显眼。

尽管该领域的研究尚不充分，本研究的发现与 Domingo 等人的结论一致：与中学教师相比，小学教师对教育全纳的现实往往持较少的批判态度。类似地，Ayala de la Peña 等人发现，中学教师对全纳持更具批判性的立场，比学前与小学的同龄人更频繁地指出全纳教育的障碍。

与之相对，正如本文前面所讨论的，本研究的参与者还提到了他们在教育机构的职业生涯中所面临的组织与制度条件。具体而言，教师报告说，现行的制度条件并不利于有效应对学生的多样性，也不利于照顾学生的个体需求。教师对教育行政部门所推行的多样性举措表达了担忧，认为这些举措既带有隔离性又带有同质化倾向。此外，规定的师生比也被认为是他们满足每个学生个体需求的一大制约。教师还强调，他们可获得的资源与材料影响着他们设计活动的方式以及与学生互动的方式，这与其他研究的发现一致。最后，教师强调课堂中需要支持人员协助应对学生的特定需求。

与以往研究不同，本研究考察了不同代际的教师如何在非高等教育情境中识别并应对学生的多样性与需求。此前的研究，包括 Costello 与 Boyle 以及 Guillemot 等人的研究，聚焦于教师对全纳的态度与工作条件；本研究则采用代际视角，表明与退休教师相比，年轻教师与年长教师都更多地提及学生的多样性与需求。本研究同样凸显了课堂中资源与支持的匮乏，这一问题此前已由 González-Gil 等人与 Vallejo-Ruiz 等人指出。不过，本研究超越了这些既有研究，专门聚焦于这些制约如何影响不同代际教师对多样性的认知与实践。

本研究发现，关于多样性与学生需求存在一种普遍的消极情感。不过，这种消极情感主要出现在学校环境这一语境中。「学校环境」一词指教学任务得以执行的具体或一般外部情境或条件，这一概念前文已有讨论。

教师对其教学任务的评价与这种消极情感密切相关，并完全为他们从教时所处的环境所塑造与影响。教师普遍认为，他们在课堂上使用的活动与方法，取决于材料、资源、学生人数以及学校可提供的支持教师人数。此外，资深教师还把教学实践随时间的演变加以对照，认为这种演变主要源于教育体制的变化、学生构成的变迁以及课堂中多样性的日益凸显。

尽管如此，对教师话语的分析仍显示出一种人文主义的视角：他们承认有必要改变传统的教学实践，也承认需要接受培训以应对学生的多样性；与此同时，他们对为促成自身发展所面临的制度性障碍提出了批评。

## 五、结论

本研究显示，相当大比例的教育研究关注的是教师关于「多样性关照」「学生需求」「教育全纳」等议题的看法与培训。这些研究常常提出教育全纳的指导原则，并评估学校的自我评价过程。然而，尽管有这些贡献，其中许多研究受到社会赞许性偏差的影响，这可能左右受访者的回答。与之相对，本研究发现，探究教师自身就这些议题所形成的话语的研究明显缺失。通过考察教师的直接陈述，本研究识别出与多样性和全纳相关的词汇在其职业经历中的出现与分布情况，凸显了对教育中围绕全纳的挑战与实践获得更真实、更以话语为依据的认识的必要性。

此外，本研究通过分析不同代际的教师如何在非高等教育层级上识别、刻画并概念化多样性与学生需求，提出了新的议题。它还强调了代际视角在多样性认知中的重要意义，揭示出与退休教师相比，青年教师与资深教师都更多地提及学生的多样性与需求。本研究同样强调了课堂中有效应对多样性所需资源与支持的匮乏，凸显了持续培训与代际协作对于改进全纳实践、支持教育环境中的多样性的必要性。

本研究的首要目标，是考察代际差异或教学阶段如何决定或影响对学生多样性的认知、评价与管理。在一个把承认多样性与学生需求确立为应予落实的教育原则的背景下，描述并讨论教师如何在其话语中表达这些概念就显得尤为必要。

虽然各代际的教学专业人员都承认多样性这一概念，但在把这一概念纳入教学实践的程度存在明显差异：年轻教师与年长教师更倾向于在各自的专业话语中承认并讨论其意涵。代际差异提示，年轻教师由于更多地接触当代关于全纳与技术的讨论，可能更倾向于在教育实践中反思学生的多样性。就教育阶段而言，中学教师对学生多样性的认识程度最高，并把这种认识体现在对学生需求的关注上。不过，这些教师在讨论这些议题时也报告了消极情感，尤其是在涉及应对与管理多样性的组织与制度框架时。

把本研究的结果与近期关于西班牙学校推行全纳模式的研究相对照，清楚地表明教育体制内部在多样性关照与教育全纳的质量上存在显著欠缺。

## 参考文献

- [1] 李艺. 美育融入学科教学实施策略. 中国美术教育, 2022(04): 4-9.
- [2] 褚宏启. 教育公平与教育质量协同发展. 教育理论与实践, 2021, 41(21): 4-8.
- [3] 周光礼. 高校学科建设与科研育人融合. 大学教育科学, 2020(04): 36-44.
- [4] 郑金洲. 校本教研提质增效实施策略. 上海教育科研, 2021(08): 5-10.
- [5] Ragoonaden K O, Sivia A, Baxan V. Teaching for diversity in teacher education: Transformative frameworks. The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning, 2015, 6(3): Article 8.
- [6] 刘昌亚. 义务教育课后服务长效管理机制. 基础教育, 2021(08): 14-18.
- [7] 丁钢. 传统文化融入现代教育的路径探索. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2021, 39(04): 1-10.

- [8] Echeita G. Educación para la inclusión o educación sin exclusiones. Madrid: Narcea, 2006.
- [9] 许晓东. 高校实验室育人功能挖掘. 实验技术与管理, 2020, 38(07): 210-215.
- [10] 沈建华. 劳动教育课程体系开发与实践. 中国教育学刊, 2021(09): 84-88.
- [11] 彭刚. 通识教育课程体系优化建设. 清华大学教育研究, 2022, 42(03): 1-8.
- [12] 孙杰远. 民族地区教育现代化推进策略. 广西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2021, 59(03): 108-115.