

人工智能融入会计教学的范围综述

安简心

厦门大学经济学院, 厦门 361005, 福建, 中国

摘要: 本研究以范围综述的方式, 系统考察人工智能融入会计教育的路径、正在演变的教育情境, 以及这一过程对未来会计从业者培养可能产生的变革性影响。研究遵循 Arksey 与 O'Malley 提出的范围综述框架, 并依据 PRISMA-ScR 指南, 在 Google Scholar、ScienceDirect、Web of Science、Scopus、IEEE Xplore、SpringerLink 与 ACM 数字图书馆七个数据库检索 1995—2024 年发表的文献, 经去重、题录初筛与全文复核, 最终纳入 22 项研究 (期刊论文 18 篇、会议论文 4 篇)。主题分析归纳出六大主题: 人工智能融入会计课程体系、教师准备度与人工智能应用培训、人工智能对学生学习与参与的影响、会计课程与行业需求的对接、人工智能应用中的伦理与隐私问题, 以及未来研究方向。结果显示, 人工智能在提升学生学习参与度、促进深度学习、推动课程与行业需求对接、借助创新工具提高教学效率等方面具有变革潜力; 但教师准备不足、课程重构复杂、变革阻力以及人工智能应用中的伦理问题等挑战依然突出。本研究认为, 需要学界、行业与政策制定者协同推进, 形成具有适应性与前瞻性的教学策略, 并建立稳健的伦理框架, 使学习者具备在技术驱动的动态职业环境中立足所需的知识与能力。

关键词: 会计教育; 人工智能; 人工智能融合; 教学创新; 范围综述

A Scoping Review of Artificial Intelligence Integration into Accounting Teaching

JianXin An

School of Economics, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian, China

Abstract: This scoping review comprehensively explores how artificial intelligence (AI) is being incorporated into accounting education, examining the evolving educational setting and its potentially transformative impact on the development of future accounting professionals. Following the Arksey and O'Malley methodology and the PRISMA-ScR guidelines, this review systematically synthesizes a diverse set of academic literature to determine major trends, new opportunities, and long-standing challenges of integrating AI into accounting pedagogical practices. Key findings demonstrate AI's transformative potential in enhancing student engagement, fostering deeper learning, aligning educational curricula with contemporary industry demands, and improving teaching efficiency through innovative tools and techniques. However, substantial challenges persist, including faculty preparedness, the complexity of curriculum redesign, resistance to change, and critical ethical considerations surrounding the use of AI in education. These findings



emphasize the multifaceted nature of integrating AI into accounting pedagogy. The review emphasizes the need for cooperation between academia, industry practitioners, and policymakers to develop adaptive, forward-thinking pedagogical strategies and establish robust ethical frameworks. These efforts are essential to equip learners with the skills and competencies required to thrive in a dynamic, technology-driven professional environment.

Keywords: Accounting education; Artificial intelligence; AI integration; Pedagogical innovation; Scoping review

一、引言

随着会计教育的转型，教学法与技术创新之间的互动日益凸显，人们不得不重新审视一个问题：人工智能究竟应当以何种方式融入会计教学实践。本研究以范围综述的方式，综合已有文献与研究发现，考察人工智能进入会计教学所带来的多重影响，目标是勾勒出人工智能融入会计教学的整体图景，以及它对培养未来会计从业者可能产生的作用。人工智能已经在各行各业引发变革，从根本上改变了任务执行与决策生成的方式。会计行业以精确、可靠与适应性为立身之本，人工智能的引入既带来前所未有的机遇，也带来同样前所未有的挑战。随着人工智能技术日趋成熟，会计职业正处在范式转换的临界点上，会计教育必须随之演进，才能为学生进入职场做好充分准备[1]。

过去十年间，会计职业在技术进步的推动下经历了剧烈变动，会计教育理应同步演进。尽管学界持续呼吁教育要适应快速变化的技术环境，但会计教育在吸收人工智能技术方面仍存在明显缺口[1-4]。与此相呼应，Kavanagh 与 Drennan 早在十余年前就指出，高校应当为学生提供一套宽口径的能力储备，尤其是技术能力，以回应雇主的需求[5]。本研究试图在这一讨论上继续推进，考察人工智能在弥合能力缺口、更新会计教育方面能够发挥的作用。会计专业学生技术能力培养不足是一个突出问题，在人工智能等先进技术快速渗透会计行业的背景下尤其如此。这一缺口意味着，会计课程体系必须修订，把人工智能与其他技术进步纳入其中，使毕业生不仅能够胜任当下的职业要求，也能够应对会计领域未来的变化。

技术进步的加速使这一问题更为紧迫。人工智能在财务管理、数据分析与审计中的广泛应用，要求会计课程体系主动纳入与人工智能相关的能力要求。若不加以应对，不仅会削弱会计教育本身的成效，还会限制未来会计人员的职业适应性，进一步降低其在劳动力市场上的竞争力[1,6]。此外，会计教师对变革的抵触构成了额外的障碍，这进一步说明课程改革必须与职业需求的演变保持一致。行业与学界的协作研究已经反复强调，会计课程体系必须纳入与人工智能相关的能力培养，使毕业生能够胜任数据分析师、系统设计者与信息技术审计师等新兴岗位[7]。随着社会对会计从业者的期待发生变化，会计教育应当随之调整，使学习者具备在技术驱动的工作环境中取得成功所需的知识与技能[8]。

来自不同国家的经验证据同样表明，会计课程体系亟需调整以匹配职业需求的演变。已有研究对传统教学方式能否让学生应对重塑会计版图的技术进步提出了质疑[9-10]。将人工智能技术引入会计教育，有望改善学习结果，使学习者更好地把握职业演变所带来的挑战与机遇[11-12]。本研究的核心问题是：人工智能正在如何改变会计教育？它对学生的学习结果、教师的准备度以及课程体系与行业需求的对接产生了怎样的影响？

本研究希望通过梳理已有的实践、方法与成果，加深学界对人工智能融入会计教育现状的理解。通过对文献的细致考察，我们试图识别出教育者、政策制定者与研究者在推进全面而具有前瞻性的会计教育时必须面对的新趋势、新机遇与新挑战。全文结构如下：引言之后，研究方法部分说明范围综述的实施过程，包括纳入标准、数据来源与数据分析流程；研究结果部分按主题呈现人工智能融入课程体系、教师准备度、学生学习影响、行业对接、伦理考量与未来研究方向等方面的发现；结论部分讨论这些发现对会计教育整体变革的意义，涵盖课程改革、教师发展与人工智能的伦理采纳；实践启示部分说明结果对教师、政策制定者与实务界的影响；建

议部分提出应对既有挑战、加快人工智能落地的具体方案；研究局限部分说明本研究的边界；未来研究议程部分提出后续研究的重点领域；最后是参考文献。

二、研究方法

本部分说明本研究为考察人工智能融入会计教育而采取的系统性程序。研究遵循结构化的流程完成文献的收集、评价与综合，以求对人工智能进入会计教学实践的现状、机遇与挑战形成完整认识。本研究采用范围综述方法，该方法尤其适合对一个较宽泛的主题梳理关键概念、证据类型与研究空白。所采用的范围综述框架以 Arksey 与 O'Malley 的方法学指引为基础[9]，并遵循《系统综述与元分析首选报告条目·范围综述扩展版》（PRISMA-ScR）的报告规范。

（一）检索策略与数据来源

文献通过在多个学术数据库中的综合检索获得，包括 Google Scholar（50 条）、ScienceDirect（30 条）、Web of Science（30 条）、Scopus（20 条）、IEEE Xplore（20 条）、SpringerLink（20 条）与 ACM 数字图书馆（10 条），初步识别记录共计 180 条。检索词由若干关键词组合而成，包括“人工智能”“会计教育”“会计中的人工智能”“专家系统”“智能导学系统”“机器人流程自动化”“会计中的区块链”以及“人工智能融入教育”等，并使用布尔运算符（AND、OR）加以限定，以在保证覆盖面的同时聚焦主题。

（二）纳入与排除标准

为确保所选文献的适切性与有效性，本研究设定了明确的纳入与排除标准。纳入标准为：发表于同行评议期刊或会议论文集；主题聚焦人工智能融入会计教育；发表时间介于 1995 年至 2024 年之间；能够提供经验证据、理论洞见或实践应用。排除标准为：非英文撰写的文献；与会计教育或人工智能无直接关联的研究；以及跨库检索产生的重复文献。

（三）文献筛选流程

筛选分多个阶段进行。首先剔除 30 条重复记录，余下 150 篇独立文献；随后对题目与摘要进行初筛，排除不符合纳入标准的 90 篇，保留 60 篇进入下一阶段；对这 60 篇逐一进行全文复核，其中 38 篇因与会计教育中的人工智能主题关联不足或经验证据不充分而被排除；最终纳入 22 篇文献，其中期刊论文 18 篇、会议论文 4 篇。图 1 呈现纳入研究的类型构成，图 2 呈现这些研究在各刊物与会议上的分布。

第二轮筛选依据题目与摘要进行初筛。两位研究人员独立阅读每篇文献的标题及摘要，依据预先制定的纳入标准（包括：研究对象为会计教育场景、核心议题涉及人工智能技术应用、研究设计具备明确的经验证据支撑）进行判断，分歧通过讨论或第三方裁断解决。经此轮筛选，排除 90 篇不符合标准的文献，保留 60 篇进入全文审查阶段。

第三轮为全文复核。对 60 篇候选文献逐一获取并阅读全文，进行深入评估。排除理由主要包括两类：其一，文中虽提及人工智能，但仅作为背景性论述而非核心研究议题，与会计教育中的人工智能应用主题关联不足；其二，研究所提供的经验证据不够充分，如缺乏系统的数据收集与分析过程、样本量过小或研究方法描述模糊。经此轮筛选，38 篇文献被排除，最终纳入 22 篇符合全部标准的文献。

从文献类型来看，最终纳入的 22 篇文献中，期刊论文 18 篇（占 81.8%），会议论文 4 篇（占 18.2%），图 1 呈现了纳入研究的类型构成。从发表载体来看，这些研究分布于多本会计教育类期刊及相关领域会议，图 2 呈现了各刊物与会议上的具体分布情况。

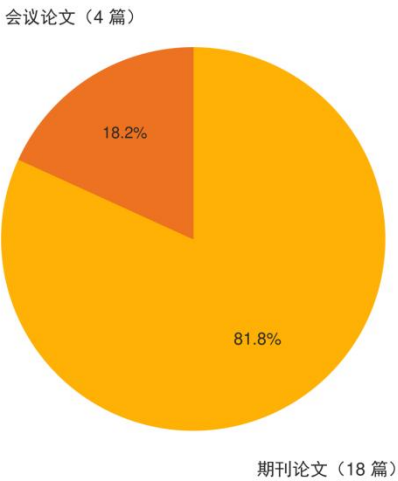


Figure 1 Studies Included in the Review

图 1 纳入综述的研究类型构成

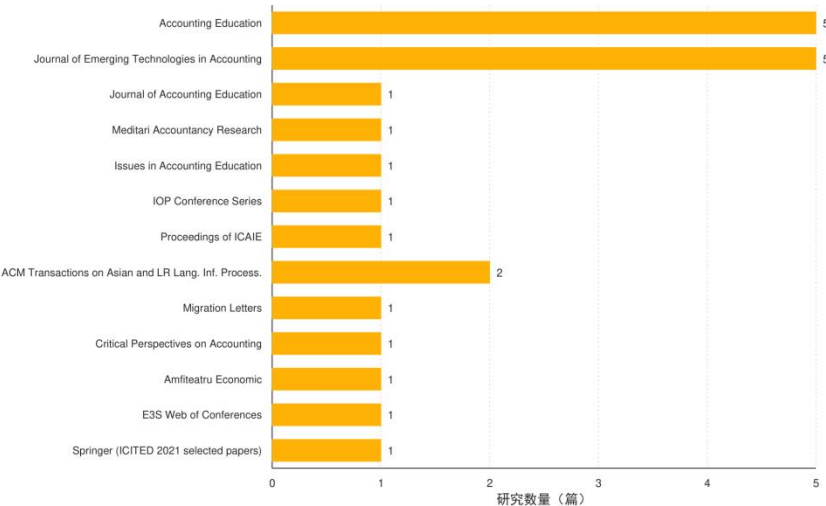


Figure 2 Distribution of Studies Across Journals/Conferences

图 2 纳入研究在各刊物与会议上的分布

（四）质量评价与数据提取

为评估纳入研究的质量，本研究采用了一份改编自乔安娜·布里格斯研究所（JBI）循证评价工具的简化清单，条目涵盖研究设计、方法学严谨性、样本规模、与会计教育中人工智能主题的相关性以及结论的强度。每项研究被评为高、中、低三档质量；被评为低质量的研究须经进一步讨论后才决定是否纳入。

数据提取依据 PRISMA-ScR 清单编制标准化的提取表，提取内容包括文献著录信息、研究类型、所讨论的人工智能技术、主要发现以及对未来研究的建议。文献梳理显示，人工智能在会计教育中的应用形态相当多样。例如，White 指出专家系统有助于形成个性化的学习体验；Lymer 认为人工智能可以提供交互式、自适应的学习环境；Baldwin-Morgan 则强调，要真正引入人工智能，必须同时推进教师发展与课程更新。较近的研究延续了这一思路：Vincent 等人主张把机器人流程自动化（RPA）纳入会计课程，并同步开展教师培训与课程调整；Qasim 与 Kharbat 把人工智能、区块链与商业数据分析结合起来，进一步论证了学生掌握实操性人工智能技能的必要性。在此基础上，本研究采用主题分析法，把关键发现归入教学收益、教师培训挑战与制度性障碍等类别。

（五）评审者间一致性

为保证筛选过程的可靠性，两名评审者依据纳入与排除标准独立判断每篇文献的去留。研究遴选分两步进行：先做题目与摘要筛选，再对余下文献做全文评估。两名评审者独立判断文献的相关性，分歧通过讨论解决。本研究的范围综述流程以 Arksey 与 O'Malley 的指引为基础[9]，并吸收了 Levac 等人与 Tricco 等人的后续扩展。评审者间一致性以 Cohen's Kappa 系数 (κ) 衡量。

Cohen's Kappa 在系统综述与范围综述中被广泛使用，它能够剔除偶然一致的成分，反映判断的真实一致程度。在 150 篇独立文献中，两名评审者对 20 篇一致主张纳入、对 126 篇一致主张排除，存在分歧的有 4 篇；其中 2 篇为“甲纳入、乙排除”，另 2 篇为“甲排除、乙纳入”。分歧经讨论解决后，本研究共纳入 22 篇文献。据此计算得 $\kappa = 0.89$ ，按 Landis 与 Koch 提出的解释标准属于“几乎完全一致”，说明文献遴选具有良好的一致性，选择性偏倚的可能性较小。这一系统化流程确保了所选文献能够较为完整地覆盖人工智能融入会计教育这一议题的演进脉络，为后续分析与讨论提供了可靠基础。图 3 呈现本研究纳入数据的遴选流程。

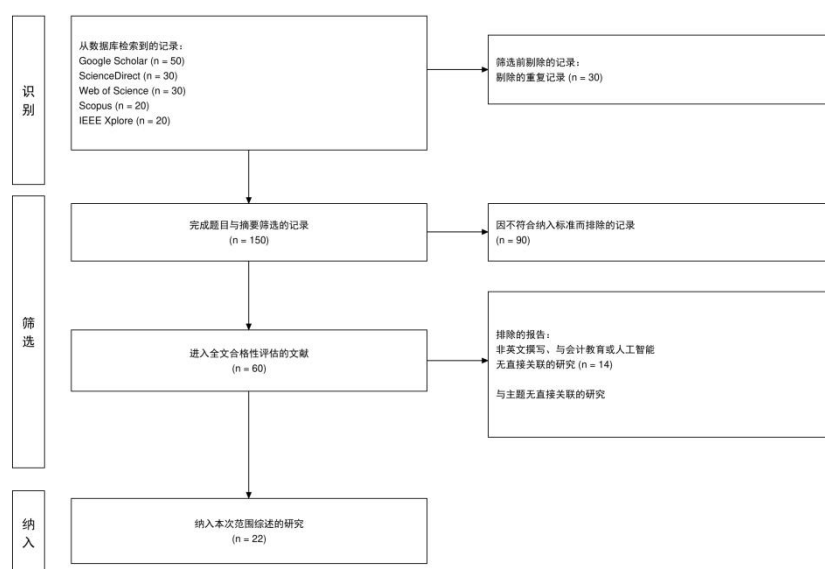


Figure 3 Selection Process of Data Included in the Study

图 3 本研究纳入数据的遴选流程

三、研究结果

本次范围综述共纳入 22 项关注人工智能在会计教育中作用的研究，其中期刊论文 18 篇、会议论文 4 篇。结果呈现出六个主导主题：人工智能融入课程体系、教师培训与准备度、人工智能对学生学习的影响、与行业需求的对接、伦理隐忧，以及未来研究方向。这些主题共同勾勒出人工智能影响会计教育的路径，也同时呈现了实施过程中的机遇面与挑战面。

（一）研究发表趋势

对发表趋势的分析显示，人工智能与会计教育的研究主要发表于同行评议期刊，说明这一领域已获得相当程度的学术关注。在 22 项研究中，18 项为期刊论文，体现了较为严格的学术规范；4 项为会议论文，反映了正在进行中的专业讨论。

其中 Baldwin-Morgan、Lymer 与 White 三项发表于二十世纪九十年代的研究表明，关于人工智能与会计教育的讨论并非新近才出现；只是近年来技术进步加快、会计实务中人工智能的应用日益普遍，这一议题才重

新获得动力。

（二）人工智能融入会计课程体系

多数研究都强调，会计专业必须把人工智能纳入课程体系，以匹配正在重塑会计行业的技术创新。共有十三项研究聚焦这一主题，指出人工智能在会计业务自动化、决策过程优化以及为学生适应人工智能驱动的会计环境做准备等方面的重要性。

Holmes 与 Douglass 强调人工智能给会计课程带来的变革，认为“人工智能技术的发展将使会计课程的重心转向专门化的计算机技能”（第 62 页）。与之类似，Damerji 与 Salimi 指出了行业期待与教育现状之间的落差：“跨国会计师事务所已在技术创新上大量投入，会计教育却未能同步跟进。世界各地高校的现有会计课程仍缺少能够真正帮助学生适应行业变化的人工智能技术课程”（第 108 页）。

Vincent 等人特别强调机器人流程自动化的融入价值，认为“机器人流程自动化将显著改变会计与审计的工作方式。因此，会计课程需要尽快调整，以培养未来会计人员的这一技能”（第 75 页）。Romero-Carazas 等人从人工智能对会计教育与职业实践发展的贡献角度给出了进一步支持：“把人工智能引入会计教育将在多方面帮助会计人员，包括使会计工作自动化并更为准确、推动更有依据的决策、促进企业成长与盈利，以及识别舞弊”（第 352—353 页）。

Li 与 Zhao 认为，人工智能的快速发展要求课程随之调整：“人工智能技术的迅速发展，要求教育行业作出相应变革，以满足会计实务的需要”（第 11 页）。同样，Lopes 与 Oliveira 强调必须帮助学生同时获得技术能力与分析能力，因为“当前计算机与语言领域的课程亟需调整与更新。学业路径必须保证会计人员既掌握履行职能所需的技术技能，也具备使其能够持续发展的知识基础”（第 8 页）。上述研究共同表明，把人工智能纳入会计教育是必要的，唯有如此才能使毕业生具备技术技能、自动化专长与人工智能支撑的分析能力，从而应对会计职业不断变化的要求。

（三）教师准备度与人工智能应用培训

人工智能能否有效融入会计教育，很大程度上取决于教师的准备度以及是否有设计良好的培训项目。共有六项研究围绕这一主题展开，指出教师在采用人工智能教学方法时面临的困难、开展专业发展项目的必要性，以及把人工智能纳入会计课程时的制度性障碍。Ng 强调系统化教师培训在人工智能采纳中的作用，指出“第五步是使用所选软件对教师进行培训。各软件供应商均提供多种资源，包括免费的培训视频、课件与讲义”（第 228 页）。然而，教师发展有时会受到资源与制度因素的限制，使教师难以获得人工智能培训。Holmes 与 Douglass 提到了这些障碍：“再培训的代价很高，既体现在高校购置技术的成本上，也体现在教师习得新技能所需投入的时间与精力上”（第 64 页）。

Ballantine 等人对会计教师的数字素养差距表示担忧，追问“信息与通信技术意识究竟在多大程度上真正渗入了高校的会计教育，它是否以及在多大程度上改变了会计核心课程的根本内容与本学科的教学方式”（第 5 页）。同样，Lopes 与 Oliveira 认为教师对人工智能的抵触通常源自对人工智能工具的不了解，并指出“当前计算机与语言领域的课程亟需调整与更新。学业路径必须保证会计人员既掌握履行职能所需的技术技能，也具备使其能够持续发展的知识基础”（第 8 页）。

Li 与 Zhao 同样认为有必要开展大规模的教师培训，指出“人工智能技术的迅速发展，要求教育行业作出相应变革，以满足会计实务的需要”（第 11 页）。Simut 等人则主张开展长期的教师发展课程，使教师持续掌握较为高级的人工智能功能，从而胜任嵌入人工智能内容的课程教学。这些研究共同指向一点：要在会计教育中有效部署人工智能，就必须为教师发展与培训提供投入。若教师本身准备不足，人工智能驱动的课程效果将

大打折扣，学习者也无法从正在重塑会计领域的技术创新中充分受益。

（四）人工智能对学生学习与参与的影响

人工智能工具正在改变学生的学习过程，使学习更具交互性与灵活性，也更有助于知识的保持。共有五项研究说明了人工智能如何促进个性化学习、交互式教学与学业表现的提升。

Li 与 Zhao 强调人工智能支撑的学习环境带来了更大的灵活性：“混合式学习提供了更大的灵活性，意味着可以在任何地点、任何时间完成学习任务。它切实改善了学生的体验，提升了学生的参与度”（第 1 页）。与之类似，A. Zhang 与 Zhao 考察了人工智能辅助的多媒体工具，认为其交互特性能够有效提升学生的参与、投入与信息保持，并指出“人工智能辅助的多媒体在精细度、表现力与交互性方面的特点改进了教学方式，增强了学生的学习兴趣，提高了学生的参与度，也增强了信息记忆”（第 1 页）。

Ng 考察了人工智能在会计研究生教育中的应用，说明基于人工智能的案例教学与真实项目如何带来更深层的学习。人工智能不仅强化了理论理解，也让学生提前接触到当代会计实务中日益必要的行业级工具。Romero-Carazas 等人同样论及人工智能在会计教育中的变革潜力，认为“把人工智能引入会计教育将在多方面帮助会计人员，包括使会计工作自动化并更为准确、推动更有依据的决策、促进企业成长与盈利，以及识别舞弊”（第 352—353 页）。此外，Simuț 等人强调人工智能能够根据学习者的特点调整学习内容，形成自适应的学习策略，以照顾不同的学习速度与学习风格；这种适应性通过提供更有效、更贴合个体的学习过程，提高了学生的参与度。这些研究共同表明，人工智能在构建动态、交互而高效的会计学习环境方面的作用正在不断扩大。人工智能的引入不仅增强了学生对知识的把握与学习结果，也使毕业生具备了人工智能融合型会计岗位所需的能力。

（五）会计课程与行业需求的对接

会计行业对人工智能的接纳程度不断提高，造成了雇主需求与教育课程之间的脱节，教育项目必须与技术演进保持一致。共有五项研究讨论这一问题，强调必须让学生掌握与人工智能相关的技能以回应雇主的需求。

Holmes 与 Douglass 指出教师在追赶技术演进方面的困难：“在一个快速变化的职业中，要设计出能够让学生适应该职业未来形态的课程，本身就是困难的”（第 55 页）。这一判断说明，课程必须持续更新，才能跟上人工智能推动的会计职业变革。Qasim 等人强调会计教育必须纳入人工智能相关能力，指出“缺乏人工智能相关能力的毕业生，可能难以在不断演进的数字经济中达到雇主的期待”（第 166 页）。这与 Vincent 等人的看法一致，后者同样主张加强产学协同，认为体验式学习与接触真实的人工智能应用，对于培养学生胜任人工智能支撑的会计职业至关重要。

Lopes 与 Oliveira 进一步支持这一观点，呼吁建立系统化、可循环的会计课程更新机制，使以人工智能为核心的能力成为会计教育的主干。其研究强调，数据分析、人工智能审计与自动化等行业所需的能力必须嵌入会计课程，学生才能真正适应行业。综合来看，这些研究再次确认了会计课程必须保持行业敏感度，使毕业生具备人工智能背景下的技术能力与分析能力，从而在当代会计职业中取得成功。若不能把这些进展纳入培养方案，会计毕业生的能力水平将难以应对人工智能驱动的金融服务业未来。

（六）人工智能应用中的伦理与隐私问题

人工智能在会计教学中的应用引发了伦理与隐私方面的关切，包括数据保护、透明性、岗位替代与算法偏见。共有三项研究讨论这些问题，强调伦理框架、监管规范与制度性保障在防范人工智能相关风险中的作用。Holmes 与 Douglass 对人工智能的透明性提出警示，认为“许多人工智能系统复杂到连设计它们的工程师都难以厘清某一次具体行为的原因”（第 55 页）。在专业会计实践与会计教育中考虑人工智能决策时，透明性是一

项根本性的伦理议题。Li 与 Zhao 讨论了人工智能对岗位替代的影响,指出“人工智能技术在会计与审计中的应用降低了简单重复性会计业务对人才的需求,进一步加剧了会计专业学生在就业市场上的供给矛盾”(第 10 页)。这意味着人工智能带来的自动化可能造成劳动力结构失衡,学校需要重新思考传统会计教育的定位。

Ballantine 等人同样强调在接纳人工智能时必须考虑伦理问题,认为随着人工智能进一步融入会计实务,开展伦理教育、使学生具备应对人工智能决策伦理问题的能力变得愈发重要。该研究强调,有必要就人工智能在财务报告与审计中可能带来的偏见、滥用与非预期后果制定监管规则。这些研究共同说明,需要建立伦理指引、提升教师的人工智能伦理意识并采取政策行动,使人工智能的发展不至于损害会计教学与实践的诚信基础。若缺乏伦理规范,人工智能的采纳可能放大偏见、削弱责任归属,并造成会计行业的人力结构失稳。

(七) 未来研究方向

人工智能在会计教育中的角色仍在演进,需要持续的研究与开发,尤其是在课程设计、监管标准以及人工智能长期效应的经验研究方面。共有四项研究勾勒了后续研究的方向,强调新的教学模式、伦理标准与跨学科协作的重要性。Qasim 等人强调应当让行业专家与教师共同参与人工智能课程的设计,因为“未来研究应当考察会计从业者、实务专家与教育者的观点,以形成一套能够重塑会计教育的负责任课程体系”(第 166 页)。这说明,弥合行业需求与学术培养之间的落差需要协作型研究。

Damerji 与 Salimi 强调需要更深入地考察人工智能技术在会计教学中的落地方式,指出“未来研究应当具体探讨高校在会计课程中可能采用的人工智能技术与方法”(第 126 页)。这表明,对人工智能工具进行分析与评估,是判断其能否改进教学方法、提升学生参与度与行业准备度的必要环节。上述研究相互补充,共同说明持续开展人工智能与会计教育研究的重要性,尤其是在课程调整、教师准备度、伦理规制与学生触达等方面。未来工作应当致力于构建一套较为完整的人工智能融合框架,使借助人工智能开展的会计教育具有相关性、包容性,并能够回应职业需求。

四、结论

本次范围综述的发现表明,人工智能对会计教育具有变革性影响,要求课程随之调整、教师随之对齐,也带来了学生学习结果上的新可能。机器人流程自动化、机器学习与智能导学系统等人工智能技术正日益进入会计教育,以应对不断演变的数字环境。这些进展带来了诸多机遇,其中最突出的是重复性会计工作的自动化、决策质量的改进以及学生分析能力的培养。但结果同样揭示了显著的挑战,其中最主要的是教师的抵触、伦理考量,以及机构为培养人工智能能力所需的投入。

在所评研究中,一个反复出现的主题是必须把人工智能纳入会计课程体系,以跟上行业需求并提供有针对性的训练。多项研究认为,人工智能已是现代会计的必需品,但进入高校课程的步伐相对迟缓。人工智能能够改进财务决策与反舞弊工作,而 Holmes 与 Douglass 也指出,会计专业必须重构培养方案,提供专门的计算机技能与人工智能训练,使毕业生具备就业能力;若不能在会计教育中落实人工智能,毕业生在人工智能驱动的工作环境中的就业竞争力将被削弱。不过,课程变革不能停留在理念层面的融合,它需要实操经验、体验式的人工智能训练,以及人工智能在会计报告与审计中的即时应用,才能使具备可直接投入工作的技能。

尽管人工智能融合的收益已获公认,教师准备度仍是其在会计教育中落地的重要障碍。多数教师缺乏讲授人工智能相关课程的技术能力,因而对人工智能支撑的教学方法持保留态度。同时,制度性约束也限制了大规模教师发展项目的开展,Holmes 与 Douglass 指出,培养教师的人工智能技能既昂贵又耗时。在缺乏培训项目的情况下,教师难以为学生提供有实质意义的人工智能学习体验,人工智能驱动的课程效果也随之受损。针对

这些挑战,学者们提出了系统化的教师培训项目、产学协作,以及对人工智能教学工具的资金投入,以使教师具备开展人工智能支撑教学所需的条件。

本研究还强调了人工智能在学生学习与参与方面的作用:人工智能支撑的学习环境使会计教学具有更大的灵活性与个性化空间。人工智能工具提供自适应的学习策略、定制化的教学内容与交互式的学习体验,从而提升学生的参与度与知识保持。人工智能驱动的多媒体技术已被证明能够提高学习者的投入程度、促进批判性思维,进而改善整体学习体验。此外,Ng 指出人工智能能够让学生接触到人工智能会计技术的真实应用,为其在工作环境中开展数据驱动的决策做好准备。不过,人工智能学习资源的公平获取仍是一个问题,技术上的不平等可能造成学生表现的分化。

本研究观察到的另一个重要问题,是会计教育课程与行业需求之间的错配。雇主对具备人工智能相关能力的毕业生需求上升,但许多高校尚未把人工智能训练纳入培养方案。Holmes 与 Douglass 提醒,由于技术变革速度极快,设计出能够回应未来行业需求的课程本身就颇具难度。为此,Lopes 与 Oliveira 建议加强会计机构与高校的深度参与,使学生能够在审计、财务报告与风险评估中获得人工智能应用的实操经验。强化这类产学联结,是使毕业生能够胜任人工智能驱动的会计职业的必要条件。

除教学与技术层面的问题外,本研究还涉及人工智能在会计教育中应用所引发的伦理与隐私问题。人工智能的决策过程往往难以观察,由此带来责任归属与透明性方面的困难。其次,由于人工智能的流程自动化降低了对初级会计人员处理重复性工作的需求,岗位替代的担忧一直存在。这些问题需要通过建立伦理原则与监管指引加以应对,以规范人工智能在会计实务与教育中的应用。此外,研究者呼吁把人工智能伦理训练纳入会计培养方案,使学生具备处理人工智能支撑的财务决策中伦理困境的能力。

鉴于人工智能在会计教学中的角色仍在演变,未来研究需要确定人工智能课程设计的最佳实践、衡量长期学习结果并建立监管规范。Qasim 等人建议,未来研究应当让会计从业者、教师与学生共同成为人工智能主题课程的创建者,使课程兼顾技术、伦理与分析能力。此外,Damerji 与 Salimi 强调需要就具体的人工智能技术及高校如何有效地把它们融入会计培养方案开展更多研究。

总体而言,人工智能给会计教育同时带来了挑战与机遇。人工智能工具与方法在改善学生学习、实现会计业务自动化、使课程与行业需求更紧密对接方面具有很大潜力。但这些成效的实现,取决于能否克服教师培训、伦理关切以及机构人工智能资源投入等方面的困难。未来,高校必须推进以人工智能为核心的课程改革,建立更紧密的行业联系,并促进人工智能的伦理应用,以培养面向人工智能职业环境的会计毕业生。通过有意识的改革与持续的研究解决上述问题,会计教育才能够在释放人工智能潜力的同时,抑制其伴随的风险。

参考文献

- [1] 焦建利. 微课赋能课堂教学创新. 中国信息技术教育, 2021(16): 18-22.
- [2] 王璐. 境外基础教育改革经验借鉴. 外国教育研究, 2021, 48(07): 3-16.
- [3] Pincus K V, Stout D E, Sorensen J E, et al. Forces for change in higher education and implications for the accounting academy. *Journal of Accounting Education*, 2017, 40: 1-18.
- [4] 田慧生. 区域教育治理现代化建设路径. 教育科学研究, 2021(08): 5-11.
- [5] 庞丽娟. 学前普惠教育扩容提质路径. 学前教育研究, 2021(07): 3-13.
- [6] 赵国忠. 校长领导力提升实践策略. 教学与管理, 2021(24): 11-14.
- [7] Rebele J E, Pierre E K S. Stagnation in accounting education research. *Journal of Accounting Education*, 2015, 33(2): 128-137.

-
- [8] 陈劲. 研究生科研创新能力培养模式. 研究生教育研究, 2021(04): 45-51.
- [9] 岳伟. 生态文明教育课程建构与实施. 环境教育, 2021(07): 26-30.
- [10] 韩俊强. 民办教育规范高质量发展路径. 民办教育研究, 2021(04): 15-22.
- [11] Andiola L M, Masters E, Norman C. Integrating technology and data analytic skills into the accounting curriculum: Accounting department leaders' experiences and insights. *Journal of Accounting Education*, 2020, 50: 100655.
- [12] Watty K, McKay J, Ngo L. Innovators or inhibitors? Accounting faculty resistance to new educational technologies in higher education. *Journal of Accounting Education*, 2016, 36: 1-15.