

运用学习创新的幼儿教师学习管理模式开发研究

杨欣怡*, 胡宇航

深圳大学经济学院, 深圳 518060, 广东, 中国

摘要: 本研究旨在运用学习创新, 构建面向泰国黎逸府幼儿教师的学习管理模式。样本群体为黎逸府学前教育领域的幼儿教师及学生, 采用简单随机抽样法抽取, 共 300 人。研究所用工具之一为学习创新开发指南。数据分析所采用的统计方法包括学习管理测评、标准差与平均数, 以及线性结构关系分析与 t 检验。研究结果表明, 学习创新开发 (IML) 对幼儿教师的学习管理行为 (BeT) 具有直接影响, 在 0.01 水平上具有统计学显著性, 影响值为 1.04。模型中的各构成要素能够解释学习创新开发要素的变异: 其对幼儿教师学习管理行为 (BeT) 的直接影响可解释其变异的 90.00%, 对另一内生潜变量即学习创新开发 (IML) 的变异解释率为 82.00%。

关键词: 教师专业能力; 教师精神; 学习创新开发; 学习管理行为

The Development of Innovative Learning Management Model for Early Childhood Teachers

XinYi Yang*, YuHang Hu

School of Economics, Shenzhen University, Shenzhen 518060, Guangdong, China

Abstract: The goal of this study is to use creative learning to establish a learning management model for primary teachers in the Roi Et Province. Early childhood educators and students from Roi Et Province's Department of Early Childhood Education comprise the sample group. This was acquired using a basic random sampling technique (simple random sampling) with 300 participants. The Learning Innovation Development Guide is one of the instruments utilized in the study. The learning management assessments, standard deviations, and averages are among the statistics that were employed in the data analysis, linear structural relationship analysis and the t test. The findings indicated that the evolution of learning innovation (IML) and learning management practices are directly impacted by it (BeT). It was statistically significant for early childhood educators at the 0.01 level, with an effect value of 1.04. The model's components can account for the variations in the learning innovation development components. It directly affects learning management behavior (BeT) of early childhood educators, 90.00% of them are able to account for the variation in another latent internal variable, the development of learning innovation (IML), 82.00%.

Keywords: Teacher professional competence; Teacher spirit; Learning innovation development; Learning management behavior

一、引言

21 世纪的教育议题, 是 21 世纪社会转型的重要组成部分, 其目的在于使学生做好在 21 世纪生活的准备。因此, 为了让学生具备在 21 世纪世界中生存所必需的能力, 教育者必须保持敏锐, 并精通学习管理。在过去的一个世纪中, 全球化带来了深刻的变革。为增强自身地位与议价能力, 国际社会将在全球范围内推动各层次的合作。文化融合是所有社会单元的驱动力量 [1]。在 21 世纪, 教师始终是知识的传授者; 但通过让学生自主发现并生成知识, 教师将不再仅仅扮演指导者与协助者的角色 [2]。

多位学者与机构先后阐述了 21 世纪所需的各项能力, 这些论述均以相应的框架与愿景为依据。21 世纪的学习之道基于这样一种理念: “教师应当专注于教学设计本身, 而非单纯的讲授。” “少教多学” 与 “教练式指导” 能够概括出每个人从幼儿园到大学、并贯穿终身所必须习得、方能在 21 世纪取得成功的各项能力。其中 “3R” 由朗读 (Reading)、书写 (wRiting) 与运算 (aRithmetics) 三项构成; “7C” 则包括: 一是批判性思维与问题解决能力; 二是创造力与创新能力; 三是跨文化理解能力, 即理解不同文化与范式的能力; 四是领导力、团队协作与合作能力; 五是信息、媒体与传播素养及沟通能力; 六是信息与通信技术 (ICT) 素养及计算机技能; 七是职业与学习技能, 即职业技能与技能习得能力。

由于现代产业世界的需求, 各类课程正努力将 21 世纪的能力融入课程体系, 这与教育领域密切相关, 尤其是 21 世纪所需的技能, 即通常所说的学习与创新技能, 亦即 “4C”。在 21 世纪的各项技能中, 与学习和创造相关的技能被完整地归入 21 世纪技能之列, 并与课程内容相契合。Roblin 和 Voogt 指出, 数字素养是 21 世纪的产物, 其主要由若干核心要素构成。第一个要素是学习与创新能力, 构成这一要素的若干成分被称为 “4C” 要素, 包括创造力、沟通、批判性思维与团队协作。第二个要素则由信息、媒体与技术相关技能构成。此外, 这些能力还需要相应的关键成分或指标加以体现 [3]。沟通能力是指以合乎逻辑的方式向他人阐释事物, 并能够借助多种媒介进行有效传达的能力 [4]。

所谓 “4C”, 即批判性思维、沟通能力、团队协作与创造力。人们预期这些要素能够相互作用, 通过学习技能与创造力的培养来提升教育成效。不过, Jooste 等提出了不同的观点。显然, 有效的教育举措应使教学内容与职场需求同步更新, 例如由研究者制作的教学视频; 当其与虚拟教育相结合时, 能够增强学生的学习能力与创造能力。本研究的目的正在于验证其成效。学生的各项能力目前尚未达到最佳状态, 在学习与创造方面尤为如此。在职场中, 这些能力包括批判性思维、创造力、沟通与团队协作 [5]。因此, 对教学创新进行深入分析亦有助于改进学习方式, 这同样意味着需要开展教育领域的研究。

幼儿教师对儿童学习的成长与促进发挥着重要作用。为了帮助学生做好进入基础教育阶段的准备, 教师必须具备支持和培育幼儿发展所必需的知识与技能, 从而提升其学业成就水平与智力发展水平 [6]。在实践培训中开展实验, 是面向学前教师的一种新型培训方式, 尤其有助于其获得新的认识与体验。然而, 这类培训往往缺乏与该校儿童的直接接触, 受训者因此会产生焦虑并出现动机下降。Kalam 和 Munna 考察了若干指导原则的实践应用, 发现教师专业发展对教育环境以及教学与管理具有积极影响。幼儿园学生所接受的学习管理体系或学习经验, 正是由教师提供的; 尤其是那些接受过培训或职前教育的教师, 在学习管理中发挥着重要作用, 直接影响学习者的质量 [7]。由于实践培训环节流程欠缺, 学前教师对教师教育与专业发展的需求较以往更为迫切 [8]。与高等教育中的其他学生一样, 学前教育专业的学生也恰恰在最需要实践的时期面临这一困境。

运用面向幼儿教师的学习管理模式, 是开发富有吸引力的学习管理创新的另一条路径。此外, 大量证据表明, 通过采用模式开发路径 (例如教师专业发展及其发展路径), 能够实现教师赋能与专业成长, 相关研究可参见 Anchunda、García-Rico、Martínez-Muñoz、Santos-Pastor 和 Chiva-Bartoll、Ravhuhali、Mashau、Kutame 和

Mutshaeni、Çetin 和 Bayrakc 以及 Chimplee、Jiraro 和 Lila。García-Rico 等在近期研究中考察了以学习为核心、兼顾服务分工与管理、并专门面向教师教育设计学习管理的教学路径。本研究旨在检验一种契合当代教育需求的新型教学路径的成效。因此, 研究团队致力于探索并构建专门面向幼儿教师的学习管理模式。教师精神是激发公共精神、进而形成学习管理行为的重要动力来源之一。研究结论将凝练为面向黎逸府幼儿教师的建议, 以帮助其培育并提升学习管理能力、增进工作成效, 进而建立起相应的学习过程, 以改善并提升本地资源的价值。此外, 还须建立相应指标, 以反映地方与国家层面可持续发展的成果。

(一) 研究目的

运用学习管理领域的创新成果, 构建面向泰国黎逸府幼儿教师的学习管理模式。

二、研究方法

本研究属于研究与开发 (Research and Development) 类型, 具体包括以下步骤。

(一) 第一步: 幼儿教师学习管理现状分析及学习创新素材开发建议

为建立幼儿教师学习管理与学习创新开发的研究概念框架, 研究者开展了关于幼儿教师学习管理的调查, 并对相关文献进行了梳理。数据收集方法包括幼儿教师意见问卷以及由专家主持的结构化访谈。在完成内容效度检验后, 研究者访谈了 5 位堪为典范的幼儿教师, 并从具备幼儿教育项目规划专长与经验的人员中定向选取, 累计 300 人参与调查。研究者运用平均数与标准差等基本统计量, 分析幼儿教师能力发展需求方面的数据, 并采用内容分析法对访谈所得信息进行分析。

(二) 第二步: 运用学习管理创新构建并审核学习管理模式

研究者依据第一步所获数据, 运用学习管理技术起草学习管理模式, 其内容包括: 一是幼儿教师的学习管理; 二是创新教育的开展方式; 三是学习、创新与开发的过程。随后, 研究者对运用学习管理创新的学习管理模式初稿进行审核。数据收集所用工具为该模式初稿及其适宜性检核表, 该表为附加开放式意见的检核清单形式。此后, 研究者从在幼儿教育与学校管理方面具备专长并有密切联系的人员中定向选取 5 位, 开展访谈, 并采用内容分析法对访谈所得信息进行分析。

(三) 第三步: 运用学习管理创新评价学习管理模式

数据收集所用工具包括问卷以及学习管理模式的有用性与可行性评价表。评价由黎逸府随机抽取的 100 位幼儿教师与学校管理人员完成, 采用五级评定量表。数据收集所用工具为测评表, 数据分析计算平均数与标准差。实践的可行性与有用性评价标准为: 标准差 (S.D.) ≤ 1.00 , 平均数 (X) ≥ 3.50 。

三、研究结果

(一) 黎逸府幼儿教师运用学习创新的学习管理模式

关于黎逸府幼儿教师运用学习创新的学习管理模式, 经综合分析可知, 形成学习管理改进成果所需的步骤共计六个。与此同时, 本研究的框架依据高频要素的识别标准加以确立, 并对相关概念进行了编号。六个步骤依次为: 一是学习问题分析; 二是界定解决问题的创新方案; 三是培育学习管理领域的创新; 四是监控学习管理创新的质量; 五是学习管理创新的试用; 六是评价学习管理技术的应用情况及其组织教学活动的方式。该模式由强调参与式教学活动与真实情境行动的理论、概念与原则构成, 包含四个阶段: 第一阶段, 形成意识; 第二阶段, 激活思维过程; 第三阶段, 建立参与式过程; 第四阶段, 实施与评价。

Table 1 Comparison of Skills in Organizing Learning Activities Using Learning Innovations for Early Childhood

Teachers

表 1 幼儿教师运用学习创新组织学习活动能力的前后比较

活动	N	平均数	标准差	t	Sig.
活动前	300	18.47	0.70	62.426	0.00*
活动后	300	26.76	1.06		

注：*表示在 0.05 水平上具有统计学显著性。

由表 1 可知，黎逸府幼儿教师在学习运用学习创新提升学习活动管理能力的学习活动之后，其运用创新教学方法设计课程的能力较活动前存在统计学上的显著差异，显著性水平为 0.05；活动结束后的平均分较活动前有所提高。

（二）线性结构关系分析

本部分分析教师专业能力各要素之间的线性结构关系及其影响。教师精神与学习创新开发共同促成了幼儿教师学习管理行为的形成。研究发现，黎逸府幼儿教师的学习管理行为由学习创新开发各要素的线性结构关系所生成，理论模型与实证数据相拟合。以卡方值除以自由度所得之值小于或等于 5 ($=4.1943$)，表明本研究的理论模型与实证证据相拟合。此外，拟合水平指数等统计量亦进一步佐证了模型的拟合程度：拟合优度指数(GFI)与调整后拟合优度指数(AGFI)分别为 0.98 与 0.97（本研究采用 GFI>0.98、AGFI>0.97 的标准），临界样本量(CN)值为 271，大于 200。

Table 2 Correlation Coefficient between Factors Promoting Teacher Professional Performance, the Spirit of Being a Teacher, and Development of Learning Innovations that Affect Learning Management Behavior for Early Childhood

Teachers

表 2 影响幼儿教师学习管理行为的教师专业能力、教师精神与学习创新开发各要素间的相关系数

变量	CPT	ST	IML	BeT
CPT（教师专业能力）	1.00			
ST（教师精神）	0.333**	1.00		
IML（学习创新开发）	0.262**	0.906**	1.00	
BeT（学习管理行为）	0.946**	0.382**	0.285**	1.00

注：**表示在 0.01 水平上具有统计学显著性。

表 2 呈现了影响幼儿教师学习管理行为的各要素之间的相关系数，包括提升教育者工作成效的各方面因素、教师精神以及教育创新的开发。结果显示，在黎逸府，上述四个要素两两之间均在 0.01 水平上呈现统计学显著的正相关，相关系数介于 0.262 至 0.946 之间。将影响值分解结果与线性结构关系分析结果相结合，可绘制出影响系数图，详见图 1。

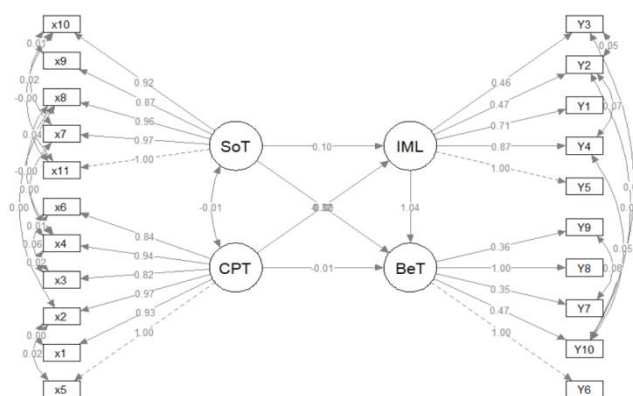


Figure 1 Elements of Teacher Professional Competence, the Spirit of Being a Teacher and the Development of Learning Innovations that Result in Learning Management Behavior of Early Childhood Teachers

图 1 促成幼儿教师学习管理行为的教师专业能力、教师精神与学习创新开发要素

由图 1 可知, 学习创新开发 (IML) 要素具有关键作用, 其对学习管理行为 (BeT) 具有直接影响, 影响值为 1.04, 在 0.01 水平上具有统计学显著性。从结构方程来看, 模型中的各构成要素能够解释学习创新开发要素的变异: 其对幼儿教师学习管理行为 (BeT) 的直接影响可解释其变异的 90.00%, 对另一内生潜变量即学习创新开发 (IML) 的变异解释率为 82.00%。

四、讨论

黎逸府幼儿教师所使用的学习管理模式, 其学习管理创新的开发包含六个阶段: 一是考察学习中的难题; 二是确定解决问题的创新方案; 三是创设学习管理创新; 四是监控其质量; 五是进行试用; 六是评价其应用成效以及借助其组织学习活动的情况。在专业能力发展的作用下, 幼儿教师的学习管理行为可呈现为以下四个步骤: 第一步, 形成意识; 第二步, 启动思维; 第三步, 建立参与式方法; 第四步, 付诸实践并评估成效。在进入现代教育领域之前, 工作坊式培训被认为是帮助教师发展数字化学习管理能力的关键环节。与此同时, 21 世纪学习管理能力的发展涵盖四个方面: 测量与评价、学习经验管理、媒体运用, 以及学习管理中的创新与技术。因此, 推进 21 世纪幼儿教育能力的提升, 并鼓励教师与时俱进、紧跟技术发展, 被认为是促成高效学习管理策略、助力培养面向 21 世纪的合格儿童的关键所在。

从教师专业能力各要素的影响值与线性结构关系分析中可以看出, 教师精神与学习创新开发共同促成了黎逸府幼儿教师学习管理行为的形成。研究发现, 幼儿教师的学习管理行为由学习创新开发各要素的线性结构关系所生成, 理论模型与实证数据相拟合。以卡方值除以自由度所得之值小于或等于 5 ($=4.1943$), 表明本研究的理论模型与实证证据相拟合。此外, 拟合水平指数等统计量亦进一步佐证了模型的拟合程度: 调整后拟合优度指数 (AGFI) 为 0.97, 拟合优度指数 (GFI) 为 0.98 (本研究采用 $GFI > 0.98$ 、 $AGFI > 0.97$ 的标准), 临界样本量 (CN) 值为 271, 大于 200。

根据关于整合式教育管理模式的构建研究, 整合式教育模式在全校范围内的开发包含输入、过程与输出三个关键阶段, 即整合式学校的学习实践; 此外, 学校也参与了相关实验。实验结果表明, 团队协作对于确保整合式研究的实施取得更好成效具有重要意义。Anchunda 指出, 在特定技能的教学与学习管理中, 将模式的运用作为重要目标是一种行之有效的方法; 设计得当的模式具有广阔的发展前景。此类模式的构建运用了研究与开发 (R&D) 的理念, 而 R&D 是一个包含分析及后续建模在内的完整过程。García-Rico 等在近期研究中对以学习、服务、尤其是教师教育为基础的教学方式进行了梳理, 认为这些方式促成了教师在学习管理方面的成功,

并提升了学习管理的效率与成效。

五、结论

关于运用学习创新的幼儿教师学习管理模式, 本研究在黎逸府发现了学习创新开发各要素与幼儿教师学习管理行为之间的线性结构关系。黎逸府幼儿教师的学习创新开发 (IML) 要素对其学习管理行为 (BeT) 具有统计学显著的直接影响, 显著性水平为 0.01, 影响值为 1.04。学习创新开发 (IML) 作为内生潜变量, 其变异可被解释 82.00%; 而其对幼儿教师学习管理行为 (BeT) 的直接影响可解释后者变异的 90.00%。

参考文献

- [1] 王名. 社会组织参与社会治理机制研究. 公共管理学报, 2022, 19(02): 1-13.
- [2] 李培林. 共同富裕实现路径与社会结构调整. 社会学研究, 2022, 37(01): 1-22.
- [3] Alan Ü. Distance education during the COVID-19 pandemic in Turkey: Identifying the needs of early childhood educators. Early Childhood Education Journal, 2021, 49: 987-994. DOI: 10.1007/s10643-021-01197-y.
- [4] Anchunda H Y. A teacher development model based on coaching and Professional Learning Community (PLC) to enhance foreign teachers' effective teaching ability in Thailand. Kasetsart Journal of Social Sciences, 2021, 42(4): 932-939. DOI: 10.34044/j.kjss.2021.42.4.29.
- [5] Benson B J, Benson B. Domain of Competence: Interpersonal and Communication Skills. Academic Pediatrics, 2014, 14(2): S55-S65. DOI: 10.1016/j.acap.2013.11.016.
- [6] 胡鞍钢. 双循环新发展格局构建逻辑. 国情国力, 2022(04): 8-15.
- [7] 陈劲. 国家创新体系优化升级路径. 科研管理, 2022, 43(04): 1-8.
- [8] Chimplee A, Jiraro P, Lila S. The development of model to enhance teachers competency in research by using participatory action research in Pattaya city school. Journal of Graduate Research, 2017, 8(2): 15-35.