

“三全育人”视域下高职院校专业课思政育人路径探索

高艳霞

泰山护理职业学院，泰安 271000，山东，中国

摘要：高职教育承担着为经济社会发展培养高素质技术技能人才的重要使命，而专业课作为高职院校中的核心课程类型，理应成为开展思想政治教育的重要载体。但当前高职专业课思政育人建设在全员、全过程、全方位三个维度仍面临不同程度的困境，本文在三全育人理念指导下，通过对当前高职专业课思政育人困境分析总结基础上，提出“三全育人”视域下专业课思政育人的建设路径，旨在实现思政教育与专业课教学的有机融合，以期为社会培养出德技并修、全面发展的中国特色社会主义事业合格建设者和接班人。

关键词：三全育人；高职；专业课；思政育人路径

Exploring the Path of Ideological and Political Education in Professional Courses of Higher Vocational Colleges under the Perspective of "All-round Education"

YanXia Gao

Taishan Nursing Vocational College, Tai'an 271000, Shandong, China

Abstract: Higher vocational education bears the vital mission of cultivating high-quality technical and skilled personnel for economic and social development. As a core component of the curriculum in higher vocational institutions, specialized courses should serve as a key vehicle for ideological and political education. However, the integration of ideological and political education into these specialized courses currently faces varying degrees of challenges across the dimensions of "whole-staff," "whole-process," and "all-round" education. Guided by the concept of "whole-staff, whole-process, and all-round education," this paper analyzes the existing difficulties in this area and proposes a development pathway for integrating ideological and political education into specialized courses. The aim is to achieve an organic fusion of ideological-political education and professional instruction, thereby cultivating qualified builders and successors of the cause of socialism with Chinese characteristics—individuals who possess both professional skills and moral integrity and are comprehensively developed.

Keywords: Whole-staff, whole-process, and all-round education; Higher vocational education; Specialized courses; Pathways for ideological and political education

一、引言

“三全育人”理念强调育人主体的广泛参与性、育人过程的动态持续性以及育人空间的全面覆盖性，要求将思想政治工作全面贯穿、深入融入并有效渗透到教育教学的各个环节之中。作为高等教育的重要组成部分，高职教育承担着为经济社会发展培养高素质技术技能人才的重要使命。高职学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期，他们普遍思维活跃、动手实践能力较强，但同时也面临着价值观念多元化、职业理想模糊化等现实挑战。专业课作为高职院校中课时占比最高、与实践联系最紧密的课程类型，理应成为思政育人的核心载体。

在“三全育人”视域下推动高职专业课思政育人路径建设，旨在破解长期以来思政教育与专业课教学相互割裂的局面，促使专业课教师自觉承担育人职责，让教学各环节都能充分发挥育人功能，使各类教育资源汇聚成为强大的育人合力。这既是落实立德树人根本任务的必然选择，也是提升高职人才培养质量、促进学生全面发展的内在要求。

当前，很多高职院校在专业课课程思政育人建设方面都进行了积极探索，并取得了一定成效，但在实践过程中仍普遍存在诸多问题。基于此，本文旨在以“三全育人”整体架构为指导，探索符合高职院校特色与需求的专业课思政育人有效路径。

二、“三全育人”视域下高职专业课思政育人路径建设的困境分析

从“三全育人”的视角审视当前高职专业课思政育人路径建设的实践现状，在全员育人、全过程育人、全方位育人三个维度仍面临不同程度的挑战，这些问题严重制约了专业课思政育人效能的充分发挥。

（一）教师主体作用未能充分发挥

“全员育人”要求学校全体教职工，尤其是专业课教师主动承担思政育人职责，成为思政教育的重要参与者。然而，在实际教学实践中，这一目标的实现仍存在较大差距：

（1）专业课教师思政育人意识与能力有待提升。高职院校中部分专业课教师对自身职责认知存在偏差，将工作范围局限于专业知识与技能的传授，认为思想政治教育是思政课教师与辅导员的专属工作；对课程思政的内涵理解不深，难以从专业课程中有效挖掘潜在的思政元素；在教学方法上，缺乏将思政元素科学、有效融入课堂的策略与技巧。这使得教师在专业课教学中可能呈现出两种极端倾向：一是刻意回避思政元素，使课程失去育人功能；二是教学过程中，思政素材的植入缺乏系统性设计，机械生硬，难以与教学内容有机衔接，显得突兀从而削弱了育人实效[1]。

（2）多元主体协同机制尚未建立。专业课教师、思政课教师、辅导员与企业导师等核心育人主体之间，缺乏常态化、制度化、规范化的沟通协作平台，尚未形成稳定高效的联动机制。一方面，思政课教师具备扎实的理论引导优势，专业课教师拥有丰富的实践教学资源，但两者尚未能有效衔接、优势互补；另一方面，辅导员长期贴近学生，能够比较全面的掌握学生的思想动态、心理状况和现实诉求，但相关信息却难以及时、顺畅传递至教学一线，难以融入专业课课堂教学环节；企业导师与专业课教师在思政育人方面各有优势，但尚未能实现双向联动，协同育人。由于各类育人主体在实际工作中难以形成育人合力，因此在一定程度上制约了育人成效的整体提升[2]。

（二）专业课思政育人融入缺乏系统性

“全过程育人”强调思政教育应贯穿学生从入学到毕业的整个学习生涯，实现育人过程的无缝衔接。但在当前高职专业课教学中，这一育人链条仍存在明显断点，思政元素的融入缺乏系统性：

(1) 教学目标设计失衡。在当前的专业课教学体系中, 教学目标设计环节仍不同程度的存在“重技轻德”的现象。传统教学大纲和教案多聚焦知识目标与能力目标, 对素质目标与价值目标的设定往往流于形式。这类目标的表述多停留在“培养学生良好的职业道德”“提升学生的人文素养”等空泛模糊的层面。教师开展教学时, 因没有明确的目标依据, 难以将价值引领自然融入知识传授与能力培养的全过程, 要么生硬植入思政元素, 要么直接省略价值塑造环节; 学生也无法清晰认识到专业学习与个人品德、社会责任感培养之间的深层联系, 最终导致课程思政流于形式, 难以实现“立德树人”的核心教育目标。

(2) 教学评价体系单一。教学评价体系作为连接教育目标与育人成效的核心纽带, 其科学性直接决定了人才培养质量的高低。当前高职专业课的教学评价体系, 往往将重点放在学生的知识掌握程度与技能操作水平上, 多以标准化测试成绩、技能实操评分作为核心衡量标准, 通过量化分数直观反映学生对理论知识的识记、理解与应用能力, 以及专业技能的熟练掌握程度, 却忽视了对学生综合素质的全面考量。尤其针对学生在学习实践中逐渐形成的职业精神、工匠精神及社会责任感等核心价值素养, 现有评价体系尚未构建起科学规范的评价指标框架与实操方法。实现专业课以价值引领为核心的育人目标, 需要依靠常态化的评价机制将思政元素深度融入教学全过程。但当前单一化的评价体系, 难以对学生价值素养的发展动态进行有效监测, 最终导致课程思政的育人目标缺乏刚性保障, 育人效能无法充分释放, 与“德技并修”的育人要求存在明显差距[3]。

(三) 专业课思政育人领域协同性欠缺, 资源整合不足

在“三全育人”格局中, “全方位育人”要求将思政教育融入学生学习与生活的各个方面, 构建多角度、立体化的育人体系。但从当前高职专业课思政育人的实际情况来看, 在这一维度主要面临以下三方面挑战:

(1) 育人要素协同不足, 难以形成“立体化”育人网络。“全方位育人”的本质要求在于打破课堂、校园、社会与网络之间的壁垒, 实现各类育人要素的协同发力、同频共振。但在实际推进过程中, 专业课的思政教育往往局限于课堂教学这一单一场景, 与校园文化建设、学生日常管理、社会实践活动以及网络育人平台之间缺乏有效衔接与深度协同。这种分散割裂的育人模式, 直接导致育人力量分散, 难以形成集中统一的强大育人合力, 也无法为学生营造全程浸润、全方位覆盖、全要素支撑的育人环境。

(2) 资源整合与平台建设滞后, 支撑体系薄弱。实现全方位育人, 需要强大的资源库与高效的平台作为支撑。目前, 许多高职院校尚未建立起能够有效整合校内外思政教育资源的共享平台。一方面, 不同专业院系之间优秀的课程思政案例、教学资源缺乏有效的交流与推广机制; 另一方面, 未能充分利用企业、行业协会、爱国主义教育基地等社会资源, 将其系统性地转化为课程思政的生动教学素材。资源与平台的不足, 使得全方位育人在实践中缺乏有力的“抓手”, 往往停留在口号层面, 难以落到实处。

(3) “线上线下”育人场域融合不深, 网络育人阵地未得到充分利用。当代高职学生思想观念深受网络环境影响, 真正的全方位育人, 必须将育人工作延伸到网络空间。然而, 当前许多高职院校专业课的课程思政建设, 对网络阵地的利用仍处于较浅层次, 例如简单将教学课件上传至网络平台, 或进行单向的政策宣传, 未能结合专业特点创作学生喜闻乐见的网络文化产品。线上育人内容与线下专业教学未能实现有机衔接与深度互动, 导致网络这一重要的育人场域未能被充分、有效利用, 削弱了思政教育的时代感与吸引力。

三、“三全育人”视域下高职专业课思政育人路径的构建

针对上述高职专业课课程思政建设中存在的困境, 必须以“三全育人”理念为指导, 从育人主体、育人过程、育人资源等方面进行系统性改革与优化, 构建科学有效的课程思政建设路径。

(一) 强化“全员育人”, 建强思政育人主体队伍, 凝聚协同合力

（1）提升专业课教师思政育人能力

构建多维度、常态化的观念引导体系。如通过定期开展课程思政专题学习会，系统解读国家关于课程思政建设的政策文件与战略部署，帮助教师深刻把握课程思政在落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任时代新人中的重要意义；组织政策宣讲团，结合不同专业领域的育人案例，阐释课程思政与专业课教学的内在统一性；邀请课程思政建设成效显著的教学名师分享经验，发挥榜样的示范引领作用，让教师直观感受课程思政的育人价值。通过这一系列举措，引导专业课教师将“人人都是思政工作者”的责任意识内化为职业信念，主动承担起价值引领与知识传授的双重职责。

构建系统化培训体系，强化课程思政实践能力。邀请思政教育专家、教学名师开展系列工作坊、示范课展示、集体备课等活动，构建专业教师思政教学培训体系。如通过开设“专业课思政元素挖掘方法”专题工作坊，指导教师从专业发展史、学科前沿动态、行业伦理规范、典型人物事迹等维度，梳理提炼蕴含其中的家国情怀、科学精神、工匠精神、社会责任等思政元素，形成各专业课程的思政元素清单；开展“思政元素有机融入路径”实操培训，通过案例分析、分组研讨等形式，讲解思政元素与知识点、教学环节的融合技巧；设置“课程思政育人效果评价”专题讲座，帮助教师掌握多元化的评价方法，及时评估课程思政育人成效，动态优化教学方案等。通过系统化培训，使专业课教师的思政育人能力不断得到提升[4]。

搭建协同教研共同体，实现课程思政能力整体提升。课程思政建设是一项系统性、整体性工作，并非单个教师的“单打独斗”，而是需要教师之间的协同合作、智慧共享。以此，要想推动课程思政走深走实，关键在于打破教师个体之间的教学壁垒，构建协同教研共同体，以团队力量推动课程思政能力的整体跃升。以专业群或课程团队为依托，组建课程思政教学研究共同体，能够有效整合师资力量、教学经验与优质资源，形成共建、共研、共享的育人机制。在共同体运行中，团队成员围绕人才培养方案，共同挖掘各专业课程中所蕴含的思政元素，开发案例库、课件、微课、实践项目等课程思政教学资源；共同设计课程思政教学方案，优化教学路径与融入方式，实现智慧共享、经验互通，提升教师团队的整体课程思政建设能力，为课程思政建设的持续深化提供坚实的团队支撑。

（2）构建多元主体协同的“大思政”格局

深化专业课教师与思政课教师协同。建立“专业课教师 + 思政课教师”的结对机制，促成两类教师群体的优势互补与深度融合。在这一合作框架下，思政课教师凭借其扎实的理论功底，可以为专业课教师提供系统的思政理论支撑与清晰的价值方向指引，帮助专业课教师准确把握“立德树人”的根本任务，理解思政教育的核心要义；而专业课教师身处各学科前沿，掌握着大量具体鲜活的专业案例，可以为思政课教师提供取之不尽的宝贵素材。将大国工程、技术突破、行业典范、伦理困境等真实案例引入思政课堂，能够极大地增强思政课的教学感染力与时代性，使抽象的理论在具体的实践中变得可感、可知、可信，让学生切实体会到理论的力量与实践的智慧。通过结对机制将两类师资的力量拧成一股绳，不仅能够显著提升专业课的育人深度，也能赋予思政课更强的现实针对性与生命力，最终共同培养出既精通专业知识技能，又具备家国情怀与时代担当的高素质人才[5]。

加强专业课教师与辅导员联动。通过建立制度化、常态化的定期沟通机制，能够有效打破教学与学生管理之间的信息壁垒，形成双向互动、同向发力的育人格局。一方面，辅导员能及时向专业课教师反馈学生的思想状况与实际需求，帮助专业课教师超越单一的课堂知识传授者的角色，更全面、更深入地了解讲台下的学生，从而能够更好地把握其思想动态，在专业课教学中找准思政融入的切入点与结合点，让思政元素渗透更自然、更贴合、更具针对性；另一方面，专业课教师身处课堂教学前沿，能够直观观察到学生的学习态度、职业认知

等方面的真实表现,可将教学过程中发现的学生潜在的思想问题及时反馈给辅导员,为辅导员开展深度思想辅导和危机干预提供宝贵的“早期预警”。通过双向信息互通、工作互补,推动专业课教师与辅导员从“各自为战”转向“协同作战”,真正实现教书与育人相统一、教学与管理相衔接,构建起覆盖全面、反应迅速、精准高效的协同育人体系[6]。

推进校企双师共育机制。在高职院校课程思政教学实践中,专业课教师与企业导师需立足校内教学与企业实践场景优势互补,实现双向联动、协同育人,推动思政教育从课堂延伸到岗位、从理论落地到实践。双师协同的核心的是实现教学环节的深度联动,共同推动思政教育落地生根。专业课教师深耕校内教学一线,具备扎实的专业理论功底和丰富的课堂教学经验,熟悉学生的认知规律和成长需求,能够精准把握课程思政的融入节点,将思政元素与专业知识点有机结合,引导学生树立正确的专业认知和价值导向。;企业导师则扎根行业一线,拥有深厚的岗位实践经验和鲜明的职业素养,熟悉行业发展趋势和岗位核心要求,能够将企业的职业精神、工匠精神、责任担当等鲜活元素融入教学,让思政教育更具针对性和实效性。二者优势互补、各展所长,才能构建起全方位、立体化的协同育人体系[7]。

(二) 贯穿“全过程育人”,优化教学体系设计,实现有机融入[8]

(1) 顶层设计层面,系统规划专业人才培养方案。在修订完善专业人才培养方案时,必须将“价值引领”作为重要构成要素。要立足国家战略、行业需求与专业特色,明确界定本专业人才在未来社会发展与国家建设中所需具备的政治素养、职业操守、责任意识与价值追求等,形成清晰可行的核心素养与核心价值观要求;在课程体系整体设计上,要将宏观的价值观要求,转化为具体课程可承载、可评价的知识、能力与素养目标。通过系统化、结构化、一体化的顶层设计,实现思政教育要求与专业人才培养目标深度融合、协同统一,为全面推进专业课课程思政建设、提升人才培养质量提供坚实的顶层指引与制度支撑[9]。

(2) 课程层面,精心修订教学大纲与教案。教学大纲与教案是课程教学实施的核心依据和直接载体,其修订水平直接决定课程思政能否有效融入、深度落地。只有坚持价值引领、知识传授与能力培养三者有机融合,才能真正实现思政教育与专业课教学的同频共振。因此,在修订教学大纲时,必须突破传统教学中重知识、轻育人的单一目标框架,坚持立德树人根本任务,从顶层完善课程目标体系。在明确各章节知识目标、能力目标的同时,同步设置具体、可衡量、可达成、可评价的“素质目标”或“价值目标”,将家国情怀、科学精神、职业素养、责任担当等细化为可操作的教学内容;在教案编写时,要紧扣大纲要求,结合专业特点与课程内容,系统梳理并深度挖掘专业课课程中所蕴含的思政资源,明确课程中不同教学模块对应的思政元素与融入方式,使课程思政真正进课堂,不断提升育人实效。此外,教学大纲与教案的修订需建立动态优化机制。根据课堂反馈、学生评价与育人成效,及时调整大纲目标与教案内容,优化思政元素的融入方式,切实提升课程的思政育人质量。

(3) 教学实施层面,优化教学方法与思政育人模式。一方面,实现有机融入。针对不同教学模块的特点,选取合适的融入角度与实施路径,避免思政元素与教学内容相脱节;在融入方式设计上,要摒弃“说教式”“嫁接式”的思政元素融入方式,倡导“盐溶于水”、“润物细无声”的原则;采用案例教学、项目式教学、问题导向学习、情景模拟、角色扮演等启发式、探究式教学等方法,引导学生主动参与、深度思考、自主探究。在分析问题、解决问题的具体情境中,自然而然地感悟并认同课程中蕴含的价值观念,实现思政教育与专业课教学的自然融合;同时,强化实践育人。充分利用实验、实训、实习等实践教学环节。在技能训练过程中,强调操作规范与标准要求,培养学生的工匠精神;在项目实践中,注重引导学生开展团队协作与沟通,培养学生的合作精神;在顶岗实习中,引导学生感受企业文化与职场要求,培养学生的职业认同感与社会责任感,真正实现

知识传授与价值引领的有机融合,让育人目标在教学的每一个环节落地生根[10]。

(4) 教学评价层面,建立健全多元化评价体系。教学评价作为课程育人成效的核心检验环节,需突破传统以知识考核为核心的单一评价模式,建立多元化、综合性的评价体系。通过构建知识、能力、素养三位一体的综合评价框架,真正达成“以评促学、以评育人”的核心目标。为此,评价体系中需增设价值素养评价模块,并结合专业特点与课程思政目标,制定清晰的等级标准与评价依据,避免主观化、模糊化评判。在评价标准中,增设对学生职业态度、团队合作能力、创新思维、社会责任感等方面的观测点,大力推行形成性评价与终结性评价相结合的机制,全面考量学生的综合素质发展情况。通过及时、具体的反馈,帮助学生清晰认知自身在知识、能力与素养方面的优势与短板,引导其不断进行自我反思与改进,最终确保育人成效与“价值引领”的同向而行。

(三) 拓展“全方位育人”,整合各类育人资源

(1) 融通第一第二课堂,激活校园文化育人功能。以专业特色为抓手,让校园文化成为思政育人的有效载体。立足各专业核心素养,打造具有专业特色的活动,如技能竞赛、创新工坊、专业成果展等,将思政教育自然融入到丰富多彩的校园文化活动中,通过以赛促学、以练促技,让学生在实操比赛中锤炼专业本领,在团队协作中厚植责任担当,实现技能提升与价值引领同向同行;同时,充分依托校园广播、主题宣传栏、官方公众号、视频号等多元平台,深度挖掘并宣传专业领域的先进人物事迹、行业发展正能量与大国工匠故事,用身边榜样凝聚奋进共识,从而营造出热爱专业、笃行致远、追求卓越的校园文化氛围,实现文化育人与课程育人协同发力,为学生成长成才注入精神动力。

(2) 建设网络育人新阵地,构建线上思政。立足高职教育育人目标,建设网络育人新阵地,构建线上思政体系,是新时代深化课程思政协同育人的重要延伸,也是适配数字化教育转型、贴合青年学生认知特点的关键举措。要重点推进数字化思政教学资源开发,鼓励专业课教师结合自身专业特色与课程内容,深度挖掘其中蕴含的思政元素,建设蕴含思政元素的在线开放课程、微课、虚拟仿真实验等数字化教学资源;同时,搭建全方位师生线上互动平台,充分依托学习通、智慧职教等专业教学平台,结合微信群、专业论坛等社交载体,构建线上交流社区。教师可依托平台适时推送与专业紧密相关的时事政策、行业前沿动态、大国工匠事迹等正能量内容,引导学生主动开展讨论与辨析,及时回应学生的思想困惑、学习诉求与职业迷茫,实现思政教育从课堂向课外、从线下向线上延伸,拓宽思政教育的时间与空间维度,让线上思政助力构建全方位、立体化的协同育人格局[11]。

四、结论

在“三全育人”视域下推进高职专业课思政育人建设,是一项贯穿人才培养全过程、覆盖教育教学各维度的长期而复杂的系统性工程。高职院校唯有全方位统筹规划、多措并举,持续深化教育教学改革,才能真正打破专业教育与思政教育的壁垒,实现专业课教学与思政育人的深度融合、同向赋能;才能培育出兼具过硬专业本领与良好道德品质,适应行业发展需求、符合国家战略发展导向,德技并修、全面发展的高素质技术技能人才;才能充分发挥职业教育服务社会、赋能发展的重要使命。

基金项目

泰安市科技创新发展项目(政策引导类)(基金编号:2023ZC537)。

参考文献

- [1] 姚琴凤,刘丽梅,贾建虎.“三全育人”理念下“地图学基础”课程思政的教学设计与实践.大学,2023(27):108-111.

-
- [2] 潘晖君, 洪跃雄. “三全育人”视域下高校辅导员与思政课教师、专业课教师协同育人的实证研究. 岳阳职业技术学院学报, 2024, 39(6): 35-40.
- [3] 张凤翠, 邬志辉. “三全育人”视域下高校课程思政建设研究. 社会科学战线, 2022(04): 265-270.
- [4] 窦宇媛. “三全育人”视角下高职院校课程思政建设路径分析. 中国军转民, 2024(10): 44-45.
- [5] 朱序. 高职院校思政课与专业课协同育人机制的研究. 辽宁高职学报, 2024, 26(7): 68-72.
- [6] 刘俊鑫, 余一欣. “三全育人”视域下高校辅导员与专业课教师协同育人机制探究. 河南教育(高教版), 2025(1): 18-20.
- [7] 王郦玉, 李卓航. “三全育人”视阈下高校“企业导师”协同育人效果探析. 中国大学生就业, 2023(2): 43-52.
- [8] 许景贤. “三全育人”视域下高校专业课课程思政建设路径. 西部素质教育, 2023, 9 (7): 74-77.
- [9] 叶惠恋. 高职专业课课程思政建设困境及对策探究. 漳州职业技术学院报, 2022, 24(3): 23-29.
- [10] 李艳艳, 周红蕾, 穆洪云, 等. “三全育人”背景下高职专业课教师课程思政能力培养与提升路径探索. 教育观察, 2021, 10(46): 19-21.
- [11] 曾义芳, 谷松岭. 高校“互联网+课程思政”育人模式提质增效的五个着力点. 遵义师范学院学报, 2024, 26(1): 155-158.