

智慧教育赋能汉语口语教学模式构建与应用

周学芳

国际教育学院, 浙江越秀外国语学院, 绍兴 312000, 中国

摘要: 国际中文智慧教育理念作为领域数字化转型的关键指引, 为革新学习形态与教学范式提出了明确目标。本研究聚焦国际中文教学中“统一化教学”与“个性化学习”之间的矛盾化解路径, 依托智能化教学平台, 设计并实施“三段九环节”初级汉语口语智慧教学模式。通过两轮次的教学应用验证与效果检验, 结果表明该模式能够激发学生学习兴趣, 有效解决教学差异化问题。

关键词: 国际中文智慧教育; 口语教学; 智慧教学模式; “三段九环节”; 人机协同

A Smart Education-Empowered Model for Teaching Spoken Chinese: Construction and Application

XueFang Zhou

School of International Education, Zhejiang Yuexiu University, Shaoxing 312000, China

Abstract: The philosophy of international smart Chinese language education serves as a critical guide for the digital transformation of the field, smart education sets forth clear objectives for reshaping learning paradigms and teaching models. This study focuses on resolving the tension between “standardized teaching” and “personalized learning” in international Chinese language instruction. By leveraging an intelligent teaching platform, this research designs and implements a “three-stage, nine-link” smart teaching model for elementary spoken Chinese. Through two rounds of teaching application and effectiveness evaluation, the results demonstrate that this model can enhance students' learning motivation and effectively address the issue of instructional differentiation.

Keywords: International Chinese smart education; Spoken Chinese teaching; Smart teaching model; Three-stage, nine-link; Human-computer collaboration

一、引言

中国教育部部长怀进鹏在 2024 年初世界数字教育大会上明确指出“数字化变革已成为全球教育发展的重要途径与核心趋势”[1]。当前, 在新型数字技术驱动下, 数字化转向正成为推动国际中文教育领域革新与发展的关键力量[2]。作为教育信息化的高级阶段, 智慧中文教育重在深度融合语言教学与数字技术, 以此实现技术对中文教育的全面赋能, 适应全球不同语别、学能、动机等学习者的学习需要[3], 以更现代化的方式向国际社会传播中华语言与文化。国际中文智慧教育是指在汉语作为第二语言教学过程中, 全方位、体系化运用智能工具,

Copyright © 2026 by author(s) and Ufascience Publisher.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution international License (CC BY 4.0)

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



文章引用: 周学芳. 智慧教育赋能汉语口语教学模式构建与应用[J]. 教育发展与创新前沿, 2026, 4(1): 1-11.

DOI: <https://orcid.org/10.61784/fedi1>

有序推进教育过程，重塑中文教育的整体形态[4]。它聚焦“教”与“学”双重核心，教师依托“机之智”实现精准施教，推动教学层面的智慧化；另一方面赋能学生“人之慧”，促进学习层面的智慧化，支持随时随地的泛在学习与高度个性化的学习路径[5]。

在国际中文课堂传统教学中，教师在教学中更多地凭借主观经验，缺乏数据支撑，难以真实把握学生需求，易造成教学判断偏差；教学模式强调标准统一、理论灌输，面对学习者水平不一、需求多样的现实，难以实现因材施教；同时评价机制侧重出勤、成绩等显性数据，缺乏对学习过程与隐性能力水平的科学评估，导致教学干预滞后、效果受限。随着国际中文教育规模持续扩大，规模化教学与个性化培养之间的失衡问题愈发凸显[6]，亟待通过教学范式转型予以系统回应。在智慧教育理念的指引下，融合多种技术与媒体，借助智能学习终端，实现人机共融的高效交互，开展数据驱动的精准确教学[7]，为化解“统一化教学”与“个性化学习”这一矛盾指明了明确路径，为国际中文教育迈向数字化和智慧化提供了有力支撑。基于此，本文立足国际中文智慧教育理念，聚焦教学模式这一连接理论与实践的“纽带”，拟对以下问题展开探究：

1. 从理论层面看，智慧教学模式应如何建构？其内部包含哪些具体环节与阶段？
2. 从实践层面看，该模式在现实中如何操作运行？其实施成效如何？可总结出哪些经验与启示？

二、汉语口语智慧教学模式构建

（一）理论框架

本研究构建的“三段九环节”智慧教学模式，在理论上融合了智慧教育理念、产出导向法与精准教学理论，与既有智慧教学模式相比，在三个维度实现了突破：

首先从“技术辅助”走向“人机协同”的教学范式转变。既有研究多将技术定位为教学辅助工具，强调技术对传统流程的优化与增效。本研究则依托智慧教育理念，将技术从辅助角色提升至协同主体，构建“人机共融”的教学新生态[8]。

其次从“流程再造”转向“结构重构”的设计理念创新。现有智慧教学模式多聚焦于教学流程的数字化再造，本研究以“三段九环节”实现教学结构的系统性重构：课前环节从“知识预习”拓展为“精准定教”，形成个性化学习路径的预建构；课中环节从“统一讲授”转向“分层异步”，借助梯度化任务设计与同步化表达练习，破解“统一化教学”与“个性化学习”的结构性矛盾；课后环节从“巩固练习”升级为“以评督学”，通过多元化立体评价与精准任务推送，形成动态优化的教学闭环。

其三从“能力培养”向“智慧生成”的目标取向超越[9]。既有教学模式多以语言知识习得与技能提升为指向，对思维发展与智慧生成的关注相对有限。本研究超越了传统教学模式对语言技能的单维追求，实现了从“技能导向”向“素养导向”的价值跃升。

“三段九环节”智慧教学模式中“三段”旨在依托智能技术支撑贯穿课前、课中与课后；“九环节”则涵盖教学流程中的九个关键环节，下文将重点阐述该模式的设计思路。

（二）课前精准定教

为了将更多课堂时间留给更有挑战性的练习活动，教师将传统口语教学中耗时低效的“知识讲授”环节翻转到课前。利用有声课文、多模态生词卡、微课等资源帮助学生识记生词、熟读课文、理解语法规则，让学习者通过以测辅学[10]和重复操练强化认知，最终实现知识积累与迁移运用。

第一环节，新知导入。编制并下发任务清单，提供与之配套的课件、微课、有声课文等教学资源。学生依据个体需求选择相应的必修与选修任务内容，实现新知识预习与初步建构。

第二环节，学测融合。参考“产出导向法”中输出驱动理论，教师使用小程序发布模仿跟读、音词连线、生词闯关等练习，学生通过测试了解自己的知识掌握程度，可以自行调节各项任务的学习时间与学习次数，从而形成遵循个人节奏的学习路径，获得灵活适切的个性化学习体验[11]。

第三环节 反馈驱动。这一环节鼓励学生在自主学习的基础上，尝试运用已经学会的知识以及技能进行限制性语段产出，使“以输出为导向”成为驱动“输入有效吸收”的助推力，有效调动学习者的内在动机。该输出驱动过程不仅检验知识掌握程度，更在问题解决中激活认知图式，为后续思维发展奠定基础。自测反馈的结果数据可以用于初步描摹学习者的学习特征，教师据此能够制定个性化教学方案和指导策略，实现由“传统经验型备课向数据支撑的精准化教学设计的转变[12]。”

（三）课中精准促学

课中运用多媒体技术和多种教学策略真正落实“动态化、个性化”的学习促进机制，达成依托数据驱动的精准教学与高效练习，推动深度认知[13]，有效提升学习者的口语产出能力与高阶思维水平，推动学习从语言形式掌握向交际能力与思维发展的深层跃迁。本节围绕“结构重构”理念，通过分层异步设计破解“统一化教学”与“个性化学习”的结构矛盾。

第四环节，情境导入。教师灵活借助主题图画、动画短片、听力材料、微视频等多元化媒体形式导入课堂主题，通过复习旧课、创设具体情境吸引注意，唤醒学生课前预习内容与既有的知识储备，在新旧知识之间搭建信息桥梁，在联通概念的过程中激活认知图式。

第五环节，任务练习。“学习语言，要完成的第一次转化是把语言要素转化为听说读写等语言技能[14]。”该环节将适配个体差异与元认知培养作为核心理念，支持学生根据自身需求自主选取并投身多样化的任务操练，同时依托教师构建的多元学习支架激发学生语言技能表达，由此形成差异化的学习轨迹。

任务练习是围绕特定语言要素展开的针对性操练活动，目的在于借助结构化的任务样本为留学生提供可理解、可模仿的交际范式。该环节在汉语学习初级阶段尤为关键，由于学生自学能力尚在发展，直接进入开放式语言交际应用存在困难，因此需要使用教材内容比如课文对话或者独白作为结构化任务样本，教师可以通过调整示范材料播放速度的快慢、变换视觉或听觉等输入模态、控制输入频次，形成梯度化难度层级的任务变体。智能平台可借助语音识别技术，实时评价中低复杂度操练任务的产出结果。

第六环节，任务拓展。该环节通过任务驱动的教学方式，教师围绕特定主题创设真实的交际任务情景，引导学生通过小组协作共同完成交际任务，在找寻解决方案的过程中不断提升语言理解、表达及输出能力，并持续发展跨文化交际能力，最终促进高阶思维的发展[15]。

教师可依据课前学情诊断数据采用“组间能力互补、组内水平相近”的原则组建不同水平的学习小组，各类数字技术和资源可以有效支持教师为不同语言技能水平的各组提供同一主题下难度递进、情境多元的拓展任务选项。这一设计使不同水平学生能够在同一课堂内并行开展适配自身能力的任务操练，实现了从“统一讲授”到“分层异步”的结构重构。智能化教学平台能够实时追踪并完整记录各类学习任务的执行历程，以利于师生监控、回放、对比、评估。

第七环节，分析点评。区别于传统教学依赖主观印象总结点评的方式，教师可以依据智能技术对学习过程实时记录、评估与及时反馈，通过对任务清单完成度与准确率的数据统计，针对性地讲评各类问题，让点评更精确、更全面，还可以从班级整体、协作小组以及学生个人多个维度开展系统评估，有助于教师开展科学化评估，也可以引导学生完成学习复盘与批判性反思，实现由“掌握知识”向“掌握方法”的转变[16]。

（四）课后以评督学

课后阶段注重定向向学生推送可随时随地自由选择的口语训练包，借助持续操练形成应对复杂交际情境的能力，并培养发散、审辨等高阶思维，最终使能力与思维融汇生成为智慧，呼应“人机协同”理念，强调智能平台在个性化推送与多元评价中的协同作用。

第八环节：个性化作业推送。通过对口语教学全过程数据的采集和分析，系统为每位学生定向推送“口语任务包”：对于发音薄弱的学生，侧重推送针对性纠音跟读；对表达流畅但词汇量不足的学生，则强化真实生活场景侧重推送生词应用与对话补全练习，智能平台在整个过程中承担学情分析、任务适配与精准推送的协同角色，智能技术能助力不同层次的学习者针对性练习，获得适应性认知发展。

第九环节：多元化立体评价。该环节包括教师点评、学生自评、同伴互评，实现了评价主体的多元融合，评价形式也实现多模态反馈，包括借助智能技术实现点赞、打分、评级等，构建了一个贯穿学习全过程的动态评价生态系统，评价内容从单一发音正误，拓展至交际策略、文化得体性等多重维度。智能平台与教师形成协同评价机制：平台提供客观数据支撑，教师进行深度解读与质性反馈，通过对学生开展多维评定与及时回馈，为教学优化提供决策支撑，构筑起“因材施教”持续深化的闭合回路 [17]。

该教学模式以学生知识积累、能力提升、思维跃迁为核心主线贯穿始终协调助力学习者口语水平的综合发展。需要强调的是，“三段九环节”并非固定教学范式，而是一个动态基准。在实际运用中，教师应秉持弹性化设计思想，大胆突破流程限制[18]，重点关注学生内在智慧生成。（图 1）

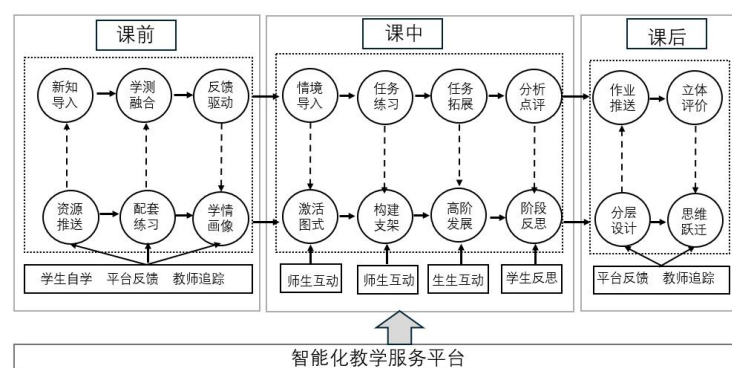


Figure 1 Construction Diagram of the "Three-stage Nine-link" Smart Teaching Model

图 1 “三段九环节”智慧教学模式建构图

三、在汉语口语课堂教学中的应用

本研究以初级汉语班的 25 名学生为对象，分两轮开展了口语智慧教学模式的应用实践。第一轮共 11 人参与初步试教；第二轮在修正后的模式下进行再实践，共有 14 人参与。在第二阶段的实践中，重点对学习任务单与课后任务推送包两类教学材料作出了弹性调整。本研究以第二轮教学中第五课《要这个牌子的吧》为例，探讨该智慧教学模式的具体应用。下文分别呈现学习者 A 与 B 的学习路径来彰显智慧教学中的个性化学习理念。

（一）课前阶段

1. 知识导入

教师从资源库提取已有资料，发布课前知识清单，分级推送微课、课件、与主题相关的微视频和生词卡片，微课内容以单个语法知识点和技能为单位，每张生词卡片均展示生词的拼音、汉字、对应英译词，并配以辅助理解的图像符号以及自动生成的标准发音。A 学生选择学习生词和课件，偏爱视觉体验；B 学生选择学习生词，观看微课和微视频，偏爱视听体验。

2. 学测融合

完成自主学习后, 学生需要完成 10 道听后跟读模仿练习, 10 道词义匹配连线题和 10 道生词闯关填空题, 各项目满分 10 分, 教师设定 7 分为合格分数线, 未达标者系统自动安排重学, 自测成绩不达标学生需要反复练习, 巩固生词。A 学生聆听标准发音并模仿跟读, 系统自动给出量化评分 6 分, 再次学习后重新参与测评, 得分 7 分, 词义连线题准确率 80%, 生词闯关填空题准确率 60%, 重新测试后达到 90%; B 学生聆听标准发音并模仿跟读, 系统自动给出量化评分 9 分, 连线题准确率 100%, 填空题准确率 90%。

3. 反馈驱动

围绕本课“购物”主题, 教师构建特定购物场景视觉提示, 设计相应的情境驱动练习任务单: 随着微视频的播放, 学生依次会在视频情节中听到以下语音提问: ①您好, 这双鞋子是什么牌子的? ②请问, 这双鞋是多大的? 打几折? ③你觉得我穿哪双好呢? ④这家店的鞋子怎么样? ⑤买这双鞋吧, 怎么样? 学生需要听后语音答题并上传答案。A 学生准确率为 40%, B 学生准确率为 80%。

教师通过分析课前采集学生在知识导入、学测融合与反馈驱动三个维度的信息, 形成学习者的基础画像, 从而为课堂教学中的精准辅导与分层任务设计提供依据。

(二) 课中阶段

1. 教学导入

基于课前环节学情统计, 为了凸显智慧教育主张的个性化学习理念, 教师已将班级学生在知识导入、学测融合与反馈驱动三个维度的综合表现按得分高低排序划分为低水平组(N=4)、中水平组(N=6)、高水平组(N=4)三个小组。A 学生在中水平组, B 学生在高水平组。教师采用本人在学校内拍摄的超市购物短视频导入学习内容, 教师由浅入深提出问题, 分层抽取学生回答。例如, “这是什么?” “这个水杯怎么样?” “15 元一个贵吗?” “你觉得买哪一个好?” 先请低水平组学生回答, 然后依次由中水平以及高水平组学生补充, 最后引导全体学生依据视频画面温习课前学习生词清单。随后, 教师综合点评课前任务完成情况, 针对正确率不足 70% 的疑难词汇开展集中纠音与拓展训练, 并对包括 B 在内任务完成优秀的同学点名表扬。

2. 梯度化任务练习

围绕本课“购物”主题, 设计了涵盖低、中、高三个层次的梯度化示范任务, 如下:

初级任务: 熟读课文, 播放视频, 采用 0.8 倍速语音, 通过“读、听、看”多模态输入, 播放两遍听力材料后, 完成两道判断题。

中级任务: 熟读课文, 采用正常倍速播放听力材料, 通过“读、听”输入, 播放两遍听力材料后, 完成两道选择题。

高级任务: 仅提供听力材料, 语速正常, 播放两遍后, 口头回答两道简答题。

在同一课堂内的同一教学时段, 学生可以根据自己的需要从三个任务中自主选择适合自己中文水平的任务, 实现不同水平的学生能够同时、并行地开展分层异步学习活动。A 从三个任务中自主选择了初级任务, 正确率 100%, 然后尝试了中级任务, 正确率 50%, 高级任务完成率 50%, 正确率 30%。B 完成了三个任务, 初级任务正确率 100%, 中级任务正确率 100%, 高级任务正确率 80%。

判断题、选择题和简答题均围绕本课两个语法重点——“什么+牌子/牌儿+的”“……怎么样?” 问句及“Adj+了+(一)点儿”“a 不如 b+Adj”展开。教师按以下三个层次进行教学: ①基于系统自动统计中低难度任务的完成数据, 教师可针对完成度低、正确率不足的项目, 重点开展“Adj+了+(一)点儿”“a 不如 b+Adj”等结构的强化训练。②教师借助图片与情境提问“阳光牌旅行箱怎么样?” 引导学生产出目标句式, “贵了点儿。”“阳光牌的

不如旅行伙伴牌的旅行箱有名。”③结合贴近学生生活的场景，出示图片，以小组为单位开展生生结对问答练习。比如同学甲问：“这个周末你想去哪儿旅行？”乙回答：“我想去乡村，城市不如乡村安静。”

为考察学习者对两种语法格式的总体验得情况，利用智能教学平台推送涵盖目标格式的听后判断5道、跟读模仿2道及情景对话1道。AB两位同学均参与了组内生生结对练习，A学生听后判断题正确率100%，听后跟读模仿题正确率90%，情景对话正确率90%；B学生听后判断题正确率100%，听后跟读模仿题正确率100%，情景对话正确率100%。

3. 进阶式任务拓展

在掌握句型的基础上，为了实现从基础语言技能向实际语言交际运用能力的转化并能达到熟练运用的目的，我们设置了初、中、高三个层级的进阶式表达训练任务单：

初级任务：给出关键词，引导学生使用这个语法表达；

中级任务：借助图片和关键词，引导学生复述课文大意；

高级任务：依据关键词与视觉素材，学生自由生成句子展开平行话题的口头表达。

依托智能化教学平台，课堂教学现场实现了任务选择的个性化与表达练习的同步化：不同层次的学生或小组可以同时并行操练各自的训练任务，突破以往传统课堂中以一对一或一对多问答为主的单向互动格局，有效解决了课堂上“难以确保每位学生均获得成段表达机会”的问题[19]。智慧教学系统借助语音识别技术，能够对初级任务实现自动评测与即时反馈，教师可实时查看平台上的任务提交记录，同步掌握各层级任务完成进展状况。

教师按以下三个层次进行教学：①基于系统自动统计初级难度任务的完成数据，教师可针对高完成率和正确率进行肯定和鼓励；②引导正确率较低的学生以单个重点语法句型接龙的方式复述课文，然后依次让每个小组代表复述课文并邀请其他小组学生共同参与点评；③展示高级任务中优秀学生的作品，整个过程伴随学生和教师的纠错反馈。

A生完成了初级任务和中级任务，并作为小组代表借助图片和关键词复述了课文，教师在屏幕上呈现纠错成果，并借讲解过程引导其他学习者反思错误成因；B生则参与同伴互评环节，指出了A生在发音、语法等方面的问题，并参照教师及同伴的点评内容开展自我核查与修改。

4. 总结点评

基于智能化教学平台所记录的课前与课中练习数据，教师组织开展本课的整体性教学评价与总结，围绕“购物”这一交际话题，将关键词语、口头表达句型及相关练习设计以直观、有条理的形式梳理展示，学生依托平台记录的过程性学习数据归纳学习成果、开展自查，例如生词发音；语法格式习得以及运用，深化对语言知识的内化与把握，教师基于学生反馈对下一轮教学设计进一步修正并完善。

（三）课后阶段

1. 个性化作业推送

依据学生在口语练习中所呈现的问题，教师对他们开展针对性指导，并布置补充性练习任务清单：例如对于口语表达的准确性和流畅性仍需加强的学习者，系统会提供课堂中已使用的初、中级任务，在配备示范音频的基础上，允许学习者多次跟读模仿，以提升表达的熟练度和自动化水平；针对表达已较为流利准确但用词丰富性有限的学习者，则设计联系实际生活场景、具备实际交际价值的综合表达任务。如：

任务一：要求两人一组，一人当顾客，一人当售货员，完成一次购物；

任务二：设定周末与朋友游览西湖并选购纪念品的场景，需按照“询问价格—商议折扣—比较物品—评价优劣—最终决定”的步骤完成情景对话。

学习者可根据自身需要选择任务，语音提交表达内容后，可自主选择是否辅以图片或视频形式补充呈现。A 生基本掌握了表达句式，但针对其表达不够流畅自然的情况，故推荐其完成任务一；由于 B 生已较好地掌握了表达句型，且其周末有去西湖游览的计划，故向他推荐任务二。

2. 多元化立体评价。

与传统的手动记录方式相比，智慧教学的过程性评估更为精确。以数据为核心驱动力，构建多元化评价体系，驱动教育评价效率和效度大幅提升，为教育目标的设计和教学策略的优化提供参考[20]。平台完整追踪学生的学习时长、互动频次、任务完成度及参与情况等数据，显著提升了过程评价的准确度与完整性。此外，教师借助智能化平台自动反馈功能，实现每课有检测、每题有反馈，增强了测评的效率与针对性。加上贯穿课堂始终的教师点评、同伴互评及学生自评，这些多元化立体评价为教师精准获取学情、提供精准教学干预，最终实现下一轮的修正优化提供了坚实的数据支撑与决策依据。

四、有效性验证

我们通过平台自动记录数据与课后评估反馈表格等途径收集数据，以柯克帕特里克四级评估模型为理论框架，整合定性与定量分析手段，针对教学实验成效实施统计检验。柯克帕特里克四级学习效果评估模型(Kirkpatrick Model)由唐纳德·L·柯克帕特里克(Donald L. Kirkpatrick)在1959年提出，是世界上最著名的培训效果评估工具[21]。该评估模型包括四个递进层面：反应层(Reactions)、学习层(Learning)、行为层(Transfer)和结果层(Results)。

(一) 反应评估

反应评估(Reactions)指评估学习者对学习活动的主体感受与满意程度，我们从学习兴趣、授课方式、任务难度、互动方式五个方面设计了三度量表，对参与实验学生(共25人)展开调研，问卷回收率100%。调查结果如下(图2)：

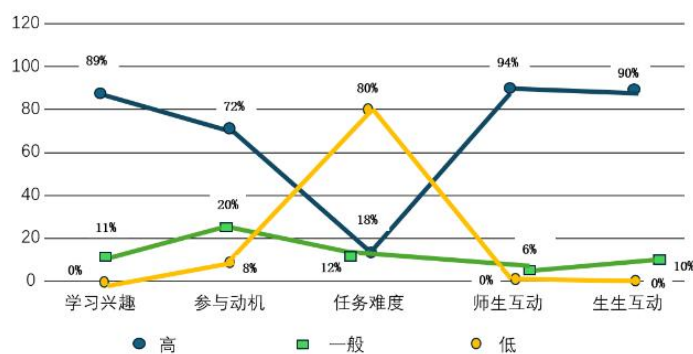


Figure 2 Results of the Learning Satisfaction Survey

图2 学习满意度调查结果

如图2所示，86%的学生对这堂课产生较高的学习兴趣，72%的学生认为自己有产生较强的参与动机，93%的学生对课堂的师生互动满意，90%学生觉得生生互动时间充足。这表明，不同学业水平的学习群体在课堂教学环节均呈现出较高的学习热情与积极的参与倾向。学习者普遍认同，课堂互动环节充分，有助于深化语言理解、提升口语表达能力。

从调查结果来看，学习者对各维度的满意度呈现一定差异。师生互动(93%)与生生互动(90%)两项的满意度最高，反映出学生对课堂互动环节的普遍认可；学习兴趣(86%)与参与动机(72%)次之，表明多数学生

对本教学模式持积极态度；任务难度（71%）的满意度相对较低，这与此前分析中多数学生认为任务整体偏易的判断相符，提示后续教学需在任务挑战性与适切性之间寻求更优平衡。

（二）学习评估

学习评估（Learning）旨在衡量学习者在知识、技能或态度层面的实际掌握情况，考察其在学习过程中的参与程度与习得水平，并测定其对学习内容的理解与掌握状况，是目前应用最为广泛的一类评价方式。本研究针对同一知识点，对学习效果进行课前与课后的阶段性测评，据此分析学习者的习得程度。以课前阶段第三环节“输出驱动”中的口语产出结果作为前测成绩，以课后阶段在同一任务中的口语产出结果作为后测成绩，对每名学习者的前、后测结果进行纵向比对。从两次产出结果的对比来看，所有学习者的后测成绩均优于前测成绩，不同语言水平的学习者均在原有基础上实现了不同程度的提升。见下图（图 3-5）：

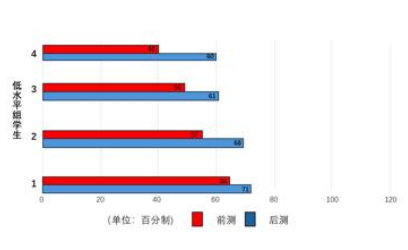


Figure 3. Comparison of pre- and post-test results in the low-level group

图 3 低水平组前后测对比

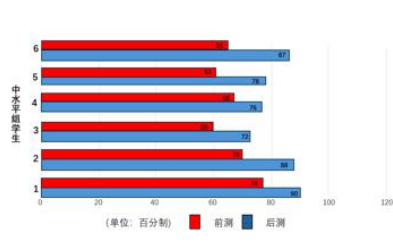


Figure 4 Comparison of pre- and post-test results in the middle level group

图 4 中水平组前后测对比

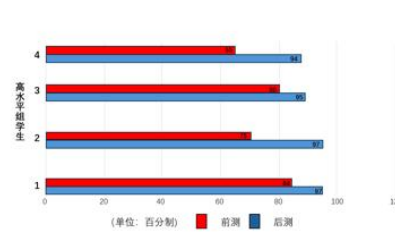


Figure 5. Comparison of pre- and post-test results in the high-level group

图 5 高水平组前后测对比

（三）行为评估

行为评估 (Transfer) 是指学生能否将所学知识迁移至真实实际中，学会运用课堂所学的句式与策略，我们可通过不同层次学习者课堂任务的完成率和正确率进行统计分析（表 1）。

Table 1 Comparison of Classroom Task Completion among Different Level Groups

表 1 不同水平组课堂任务完成情况对比

	低水平组 (N=4)		中水平组 (N=6)		高水平组 (N=4)		
	完成率	正确率	完成率	正确率	完成率	正确率	
低难度任务	任务练习	1	1	1	1	1	
	任务拓展	1	1	1	1	1	
中难度任务	任务练习	0.62	0.23	1	0.84	1	0.92
	任务拓展	0.31	0	1	0.72	1	0.81
高难度任务	任务练习	0.45	0.2	1	0.68	1	0.91
	任务拓展	0.21	0	0.7	0.38	1	0.78

由表一发现，除与自身水平相匹配的任务外，各层级学习者均主动参与了其他难度级别的课堂任务，体现出多层次任务设计对个性化学习的促进作用。低水平组在中、高难度任务上完成率为 62%与 45%，虽正确率有限，但表现出主动挑战更高目标的意愿，这有助于激发其学习潜能与自我突破意识。中水平组虽在非适配任务上完成率较低，但其在高难度任务上的尝试（完成率 20%）仍反映出“自我突破式”学习的初步行为，推动其跨

越现有能力边界。高水平组在中、高难度及拓展任务上均保持较高完成率（68%-84%），且拓展任务达成度超过70%，说明高水平学习者在掌握基础后，能借助高层次任务实现能力巩固与迁移，真正体现“多学多练、拓展提升”的积极效果。

综上所述，多层次、跨难度的任务设计有效激发了不同水平学习者的课堂参与积极性与挑战意愿，不仅帮助各层次学习者在适配任务上巩固基础，更通过开放式的任务环境支持其进行个性化能力探索与延伸。高难度任务的设置为中、高水平学习者提供了必要的认知挑战与成长阶梯，有助于推动整体学习群体在行为层面的积极参与能力进阶，体现了任务差异化设计在促进课堂个性化教学方面的积极价值。

（四）结果评估

结果评估(Results)聚焦于学习结束后学生对教学目标的达成情况、应用能力的提升程度，以及学习成效对后续学习的影响因素。为考察学生在新的交际情境下完成同一主题任务时的口语表达水平，我们对课后阶段推送的个性化作业（任务一）开展了测评，邀请两位一线口语教师采用分项计分法独立评分，各维度满分为10分。同时，对录音样本进行如实转写，共计获得语料10126字，相关统计结果如下表所示（表2）。

Table 2 Comparison of Learning Outcomes among Different Skill Levels

表 2 不同水平组学习成效对比

	准确度				流利度			复杂度				
	最高分	最低分	平均分	标准差	最快语素 (字/分钟)	最慢语速 (字/分钟)	平均语速 (字/分钟)	平均分	最多话量 (字)	最低话量 (字)	平均话量 (字)	平均分
低水平组 (N=4)	79	61	75.1	4.85	110	92	99.3	61.2	210	125	160.5	56.7
中水平组 (N=6)	90	80	83.8	5.44	148	120	134.5	68.7	478	320	364	65.7
高水平组 (N=4)	97	94	95.8	1.5	200	150	177.5	77	652	525	581.8	78.6

准确性指标反映了学习者在运用语言形式进行表达时的正确程度。语言形式的考察对象为语音、词汇和句法。结果表明，不同水平的学习者在准确度评分中分别为75.1分/83.8分/95.8分，低水平组的均值亦超过75分，表明各层次学习者在口语表达的准确性方面均表现良好。然而，不同水平学习者在口语流利度与复杂度上仍显现出一定差异，尤以低水平组在复杂度维度上的均分低于60分最为明显。

为进一步检验不同水平组在口语产出三个维度上的差异是否具有统计学意义，本研究对各组准确度、流利度（以平均语速为指标）、复杂度（以平均话量为指标）得分进行了单因素方差分析。结果显示：在准确度方面，三组间差异显著（ $F=26.31, p<0.001$ ），事后检验（LSD）表明，三组两两之间均存在显著差异（ $p<0.05$ ）；在流利度方面，三组间差异显著（ $F=20.74, p<0.001$ ），事后检验显示，低水平组与中、高水平组之间存在显著差异（ $p<0.01$ ），中水平组与高水平组之间亦存在显著差异（ $p<0.05$ ）；在复杂度方面，三组间差异显著（ $F=13.82, p<0.001$ ），事后检验表明，低水平组与中、高水平组之间存在显著差异（ $p<0.01$ ），中水平组与高水平组之间差异边缘显著（ $p=0.058$ ）。上述统计结果表明，不同水平学习者在口语产出的准确度、流利度与复杂度上均存在

显著差异，这为差异化精准教学的必要性提供了实证支持，也为教师后续开展差异化的精准教学设计提供了参考依据。

五、讨论与启示

通过上述教学模式构建与应用检验，我们发现：“三段九环节”汉语口语智慧教学模式融合了较为先进的国际中文智慧教学理念与全流程智能支持，构建了学生灵活适切的个性化学习途径，在口语教学领域具有一定的借鉴和推广价值。

（一）“三段九环节”智慧教学模式优点

借助“技术智能”的辅助功能，在课堂内的同一时间段实施多层次、多线程口语训练，有助于激发学生学习兴趣，大大增加了每一位学生课堂开口时间与互动频率；有助于教师凭借“教学智慧”实施灵活策略，革新教学流程，师生多维合作的课堂关系促进了学生的大胆探索与表达；有效调和了“统一化教学”与“个性化学习”之间的矛盾，在助推规模化教学与个性化培养有机统一的同时，也为构建信息化、数字化、智能化国际中文教育发展格局提供了有力支撑[22]。

（二）“三段九环节”智慧教学模式局限

任何一种教学模式都不是全能的，此模式也存在一定的局限性。首先，“三段九环节”模式的高效运行，要求教师依托智能技术完成学情数据的采集与分析，并在此基础上构建弹性化的教学设计方案，这对国际中文教师的数字化素养提出了更高要求；其次，教师需要灵活处理学习者之间的差异化问题，根据学生学情和学习偏好准备高适配性的教学资源，这在无形中增加了教师的工作量；最后，如何实现该教学模式与现代信息技术的深度融合，以及如何在趣味性与任务难度之间寻求合理平衡，尚有诸多问题有待进一步探索。

（三）应用启示

本研究在教学设计层面采用了单组前后测的研究设计，即仅设置实验组而未设立对照组。这一设计选择主要基于教学实际条件的考量，由于初级汉语班级规模有限，难以在同一学期内设立平行对照班级。后续研究拟进一步扩大样本规模并增设对照组，以验证该模式的适用性与有效性，同时推动其在不同教学阶段及课程类型中的推广与应用并持续加以优化，努力培养更多契合时代发展与社会需求的智慧型中文人才。

项目基金

本研究为浙江省“十四五”第二批本科教育教学改革阶段成果，得到 2025 浙江省本科教育教学改革一般项目（JGBA2024597）、2025 年浙江省第三批省级一流本科国际化课程建设项目、2024 年绍兴市哲学社会科学“十四五”规划研究课题一般项目、2025 年绍兴市内涵建设项目（教学改革专项）、2024 年浙江越秀外国语学院知识图谱课程专项建设资金资助。

参考文献

- [1] 2024 携手推动数字教育应用、共享与创新——在 2024 世界数字教育大会上的主旨演讲. 2024. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2024/2024_zt02/.
- [2] 宋继华, 张曼, 何春. 教育数字化转型与国际中文教育数字生态建设. 云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版), 2023(5): 24-32.
- [3] 姜国权, 刘雪鸥. 国际中文智慧教育政策要求、发展优势、面临挑战与应对策略. 语言政策与规划研究, 2024(1): 97-108.

- [4] 王治敏, 王一帆, 徐悦. 国际中文教育智能技术应用及趋势研究. 华文教学与研究, 2025(6): 14-148.
- [5] 郭绍青, 华晓雨. 论智慧教育与智能教育的关系. 西北师大学报 (社会科学版), 2022(6): 139-147.
- [6] 马瑞凌, 徐娟. 语言智能赋能国际中文智慧教育: 现实境况与未来路向, 新媒体教学研究. 国际中文教育 (中英文), 2023(2): 47-56.
- [7] 符雪姣, 曾明星, 张友福. 人机协同精准教学整体框架与关键环节设计. 开放教育研究, 2023(2): 93-104.
- [8] 刘利, 刘晓海. 关于国际中文智慧教育的几点思考. 语言教学与研究, 2022(5): 1-9.
- [9] 刘邦奇. 人工智能赋能课堂变革的核心价值: 智慧生成与模式创新. 开放教育研究, 2022(4): 44-51.
- [10] 彭红超, 祝智庭. 以测辅学: 智慧教育境域中精准教学的核心机制. 电化教育研究, 2017(3): 94-103.
- [11] 闻亭, 刘晓海. 国际中文智慧教育视域下的教学设计. 语言教学与研究, 2023(4): 24-33.
- [12] 蔡建永, 刘晓海. 国际中文智慧教育视域下“三段九步”教学模式的构建与应用. 世界汉语教学, 2023(4): 37-46.
- [13] 马瑞凌, 蔡建永, 曹钢, 等. 基于实践的国际中文智慧教学认识深化. 天津师范大学学报 (社会科学版), 2024(6): 9-16.
- [14] 杨惠元. 课堂教学理论与实践. 北京: 北京语言大学出版社, 2007.
- [15] 钟志贤. 信息化教学模式. 北京: 北京师范大学出版社, 2006.
- [16] 崔希亮. 人工智能——语言教学的机遇与挑战. 华文教学与研究, 2024(2): 20-29.
- [17] 刘邦奇. 智能技术支持的“因材施教”教学模式构建与应用——以智慧课堂为例. 中国电化教育, 2020(9): 30-39.
- [18] 马瑞凌, 徐娟. 国际中文写作智慧教学模式构建与应用探索. 语言教学与研究, 2024(2): 12-23.
- [19] 鲁文霞, 朱勇. 产出导向型汉语口语教学中的驱动环节研究. 世界汉语教学, 2021(3): 22-31.
- [20] 黄荣怀, 王运武, 焦艳丽. 面向智能时代的教育变革--关于科技与教育双向赋能的命题. 中国电化教育, 2021(7): 22-29.
- [21] Kirkpatrick D, Kirkpatrick J. Implementing the Four Levels: A Practical Guide for Effective Evaluation of Training Programs. Berrett Koehler Publishers, 2007.
- [22] 马箭飞. 国际中文教育信息化建设成效及发展方向. 世界汉语教学, 2022(2): 91-93.